

檔 號：
保存年限：

高雄市政府 函

地址：802721高雄市苓雅區四維三路2號5樓

承辦單位：工務局（公園處）

承辦人：陳怡靜

電話：07-3368333#2688

電子信箱：yjchen@kcg.gov.tw

受文者：本府工務局公園處

發文日期：中華民國112年12月26日

發文字號：高市府工園字第11271951700號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

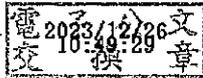
附件：會議紀錄及相關資料各1份(隨文引入)

主旨：檢送112年12月19日召開「高雄市政府公有樹木修剪維護

諮詢會」第4屆第2次會議紀錄1份，請查照。

正本：林召集人欽榮、王副召集人啓川、王委員志強、章委員錦瑜、陳委員延任、莊委員傑任、詹委員明勳、楊委員吉壽、魯委員臺營、王委員志綱、吳委員淑華、吳委員瑞川、郝委員道玲、許委員家語、楊委員純菁、歐委員素雯、劉委員紀宏

副本：市長室、林副市長室、王執行秘書妙珍、本府工務局、本府工務局道路養護工程處、本府工務局公園處



「高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會」
第4屆第2次會議紀錄

一、開會日期：112年12月19日（星期二）下午15時30分

二、開會地點：本府四維行政中心6樓第4會議室

三、主持人：林副市長欽榮

記錄：陳怡靜

四、出席單位及人員：（如簽到單）

六、主席致詞：（略）

七、討論議題：

提案一、「輕軌(C24至C32)人行道改善工程既有樹木移植評估案」。（道工處、公園處）

（一）陳委員延任：

1. 樹穴空間不足，採整併樹穴綠帶方式(2.2~4公尺寬)。
2. 建議擴寬綠帶條件，改善既有棲地，視現有基地條件設計(因地制宜、換土)。
3. 建議汰換樹勢不佳的植栽。
4. 以寬度足夠處重新規劃機車位及Ubike，整齊市容。
5. 未來喬木更新新植建議以生長勢緩慢樹種，如紫薇(小葉)、象牙樹、毛柿、四季春、竹柏可種植於樹穴小的位置，亦可減少維管(視基地光線條件調整)。
6. 本案既已判定高風險危險喬木，同意黑色、紅色高風險喬木移除。

（二）王委員志強：

同意本案移除已判定之高風險危木，有關未來新植喬木應慎選。

(三) 魯委員臺營：

1. 支持本案喬木更新方式，可參考歐美路樹更新案例。
2. 建議加強路樹的定檢，以維公共安全。

(四) 詹委員明勳：

樹穴建議採植栽帶重新設計，帶長 20 公尺*帶寬 1.5 公尺*帶深 1.0~1.5 公尺，約 30-45 立方公尺，可以提供 3 棵樹木生長，有足夠的根系土壤空間。

(五) 楊委員吉壽：

1. 同意高風險的印度紫檀移除。
2. 請遵守高雄市景觀樹木修剪作業規範之規定，修剪傷口不超過 5 公分，傷口過大，會有菌類、蟲害風險，造成安全問題。
3. 光臘樹樹穴採連續帶狀樹穴，種植後 2~3 年開花，結果密度大，支架要保留足夠空間來降低風險，建議種植小樹為宜。

(六) 莊委員傑任：

1. 大順路街路樹：

- (1) 已經種的既有樹木，關鍵是做好樹木工程保護，禁止怪手用鏟斗施作，挖掘斷根，以免樹倒。
- (2) 既有樹木建議樹穴擴大，避免下挖，周邊可以以架高鋪面工法配合避免傷害根系。
- (3) 樹穴至少要 1.5*1.5 公尺，盡可能帶狀寬敞，比如 4*1.5 公尺，或採連續。

- (4) 樹建議種植中喬木、生長緩慢的大喬木(原生種)，從小種起，選米徑約 5 公分以下的苗木，單一主幹，目前選擇樹種光臘樹是大喬木，不建議。
- (5) 種植成蔭，需要足夠的植樹密度，請補足。
- (6) 新種樹木，不可下阻根板，或水泥斷根牆，不要妨礙樹根向兩側開展，底下以結構模組或結構土壤(級配+砂質壤土)，確保樹木健康。

2. 大順路街路樹安全檢查，意見提供：

- (1) 進階檢測腐朽率低斷面面積於 50%(直徑 66%)、樹傾斜角度小於 30 度的(是主幹和地面垂直線角度，不是尾端分枝角度)、主幹潰爛深入超過樹皮圓周長 1/3(像 PIZZA 一樣爛進去)、褐根病、靈芝、主幹批裂，這些都危險的關鍵指標。而腐朽超過 50%的標準，在生長慢的樹種因木材強健，可以更有寬容度。
- (2) 若依據上述判讀，本次檢測報告顯示，則多數(60%以上)未達危險標準，依據台北與樹藝師標準都無法證實他有危險。
- (3) 細究主要因素，是進階檢測因不是放在腐朽的位置上，有點像我腳骨折，結果你 X 光照手，然後拍出來骨頭沒斷，導致我們根本無法判斷腐朽的程度，等於這報告進階檢測幾乎不能用，無法證實樹木有具體風險，也無法證實樹木沒有風險，導致可能砍除安全的樹，也對樹木的真實危險性無從判斷。
- (4) 這檢測報告在幾次前的會議，沒有通案通過，並於會議中說「應檢討調整其標準，依台北標準去重新檢視、建立可靠標準，謹慎處理調整」等概略的內容，這次同樣資料又看起來沒有修正，一樣的問題沒有解決，顯然違反上次會議結論，讓人不解，我依然主張上次結論有其會議效力，應尋求調整的機會。

- (5) 本案紅色，一般國際標準並非是有即刻危險，只是要強化巡視、檢測頻率，持續追蹤調查。但這裡把紅色列入伐除，不符學理與國際慣例。
- (6) 雖然檢測是綜合性的，但依然看不出到底依據什麼來判斷其有危險，故不應以此檢測作為危木的依據。高雄市現在沒標準，就得標廠商不同，就各自標準不同，同一廠商甚至可能不同案件也採不同標準，根本無從檢驗。
- (7) 本案離發包施工尚有時間，沒有立即施作的時間壓力，實在不應貿然決策。
- (8) 高雄剛開始嘗試做樹木風險評估，在摸索是正常的，因為高雄沒做過，但還是希望草創期多點討論空間，至少給 1 周緩衝協助複查確認，以免不小心濫殺無辜。

(七) 王副召集人啟川：

同意魯委員意見，行道樹要定檢和更新，輕軌通車後，用更新的角度進行行道樹的補植和新植對一個城市景觀而言，較永續長久。

結論：

1. 本案原則同意備查。
2. 因應輕軌成圓通車後辦理 C24~C32 人行道改善涉及喬木處置事宜，經各與會委員討論，為維護公共安全，二階段健康風險評估屬黑色(危木)、紅色(高風險)等級同意進行移除；另有掌葉蘋婆、印度紫檀等位於路口轉角及緊鄰設施經評價樹木價值後，同意進行移除。
3. 請公園處會後將本案樹木調查資料提供本會委員參考。
4. 本案樹木移除後，請道工處及公園處於人行道改善工程規劃留設合適樹穴位置並視情況調整，更新樹種採適地適種、生長緩慢者。

提案二、進學路（潔底路廟巷至彌陀中學）道路兩側黑板樹移除案。

（公園處）

（一）陳委員延任：

黑板樹生長快速，根系強勢，對鋪面、硬體設備(施)破壞力強，基本上難兩全，也難維護用路安全及農民權益，也只能移除改善。另，道路寬度亦不足以留綠帶。

（二）王委員志強：

以既有基地條件，兩難的情形下，同意本案。

（三）魯委員臺營：

同意本案。

（四）詹委員明勳：

移除後改植綠籬小灌木，如台灣樹蘭、福木等樹種。

（五）楊委員吉壽：

同意本案。

（六）莊委員傑任：

樹木可造型修剪，可加安全護欄+道路瘦身保障安全。如市府要伐除，需補植新樹，單邊種植也可以。

（七）王委員志綱：

經統計本路段每年有 1~2 件自撞路樹事件，基於交通安全，同意本案。

結論：

1. 進學路(潔底路廟巷至彌陀中學)道路兩側黑板樹共計 287 棵，考量基於交通安全及本路段兩側上方有電纜線、側溝旁即鄰農田等因素，且地方民意代表陳情多次，故黑板樹原則同意進行移除，後續不再進行補植。
2. 本案樹木移除後，由道工處及水利局分別進行道路鋪面、側溝修補。

提案三、後昌兒童遊戲場阿勃勒遷移案。(公園處)

(一) 陳委員延任：

建議本案保留阿勃勒，可透過疏刪、短截修剪來解決落果問題，採於開花期後進行修剪為宜。

(二) 王委員志強：

本案透過適當的修剪可解決問題。

(三) 魯委員臺營：

建議本案採修剪方式處理。

(四) 詹委員明勳：

建議降低樹木的密度，保留優良樹木，緊鄰住宅部分採疏植方式辦理。

(五) 楊委員吉壽：

建議本案採修剪、疏植方式辦理。

(六) 莊委員傑任：

反對本案砍除移樹。

結論：

本案經與會委員達成共識，阿勃勒採修剪方式辦理，以解決落果問題，必要時進行疏植，保留優良樹木，維持樹體健康。

提案四、高雄市行道樹(黑板樹、小葉欖仁、印度紫檀及菩提樹)樹木降高 修剪作業研擬案。(公園處)

(一) 陳委員延任：

1. 建議應採有計畫性的降高。
2. 依樹型現況及基地條件修剪。
3. 觀花植栽應於花期後再行整枝修剪，勿以防汛為由提前修剪。

(二) 魯委員臺營：

修剪下來的枝條後續的處理能朝向生質能、能源化方式思考。

(三) 詹委員明勳：

涉及公共安全進行截幹或截頂、重度強剪要有申請表。

(四) 楊委員吉壽：

修剪傷口以不超過5公分為原則，不要強剪，避免菌類和蟲害感染，造成根部的腐朽和影響公共安全。

(五) 莊委員傑任：

1. 本案沒必要性，本來規範已經可以用。
2. 針對特性樹種，容易被誤用，反而個別審查修剪計畫較為合適。
3. 樹木矮降非必要不應做，大傷口容易產生公安危險，修剪傷口應

控制直徑 3 公分內，禁止超過直徑 5 公分。有分枝點適合就用，沒有適合不一定找分枝點，只要小傷口、把分枝樹型留好。

結論：

1. 本案已有「高雄市景觀樹木修剪作業規範」，請公園處參考各委員意見，研議是否有另案訂定必要性，再提會討論。
2. 樹木非必要性不進行強剪，應建立申請表、有計畫性的專業修剪機制。

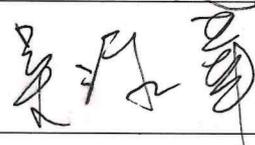
八、散會：下午 17 點 45 分

高雄市政府工務局公園處

「高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會」第4屆第2次會議 簽到單

時間：112年12月19日（三）下午15時30分

地點：本府四維行政中心6樓第4會議室

服務單位、職稱	委員姓名	簽名
高雄市政府副市長（召集人）	林欽榮	
高雄市政府副秘書長（副召集人）	王啓川	
工務局副局長	吳瑞川	請假(公假)
民政局秘書	許家語	請假
教育局主任秘書	歐素雯	
農業局技正	吳淑華	
水利局正工程司	劉紀宏	
都市發展局專門委員	郁道玲	請假
交通局主任秘書	王志綱	
捷運工程局法制秘書	楊純菁	請假

服務單位、職稱	委員姓名	簽名
中華民國景觀工程商業同業公會 全國聯合會理事長	陳延任	陳延任
國立高雄科技大學兼任助理教授	魯臺營	魯臺營
社團法人高雄市綠色協會理事長	楊吉壽	楊吉壽
台灣森林城市協會理事長	莊傑任	莊傑任
東海大學景觀設計學系	章錦瑜	請假
國立屏東科技大學森林系教授	王志強	王志強
國立嘉義大學森林暨自然資源 學系助理教授	詹明勳	詹明勳

服務單位、職稱	簽名
王執行秘書妙珍	王妙珍
本府工務局	
本府工務局道路養護工程處	王然興 邵子亭
本府工務局公園處	
	羅彥元
	李群薰
	張國濟
	李淑美

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會
第4屆第2次會議委員意見表

時間：112年12月19日

地點：本府6F第4會議室

遵守高雄市景觀樹木修剪作業規範之規定，
修剪傷口不超過5公分，傷口過大，會有菌、
炭害危險，造成公共安全問題。

光臘樹，樹穴採連續帶狀樹穴，種植2~
3年開花，結果時會切大，支架要保留時間
長，降低危險。建議種植小樹。

後昌兒童遊戲場阿勃勒遷移案，建議修
剪。

委員意見

委員姓名：蔡文

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會

第4屆第2次會議委員意見表

時間：112年12月19日

地點：本府6F第4會議室

委員意見

提案一

樹木建議以植栽帶重新設計，帶長20m x 帶寬1.5m x 帶深1.0-1.5m 可約30-45m³ 可以提供3株樹木生長足夠根系土壤空間

提案二

移除後改植綠籬/小灌木，台灣刺楸、福木等樹種

提案三

建議降低密度，保留優良樹木

提案四

涉及公共安全很進行截幹或截頂、重修剪等，有申請表。

委員姓名：詹明敏

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會

第 4 屆第 2 次會議委員意見表

時間：112 年 12 月 19 日

地點：本府 6F 第 4 會議室

←→ 輕軌人行道改善

1. 樹穴不足. 整併樹穴綠帶 (2.2~4m 寬)
 2. 擴寬綠帶條件. 改善既有綠地視現有基地條件及對(因地制宜)(換土)
 3. 汰換樹勢不佳植株
 4. 重新規劃扣車位及 ubk. 整齊市容(以寬度足夠為設置)
- (P4) ▷ 可考慮民眾習性. 但已成樹久種類種植. 如紫微(小葉), 象牙, 毛柿, 四精
種植樹穴小. 久位置. 亦減少管理(視光線強度調整) 竹拒(無 @ 漆拒)
6. 黑色、紅色務除.(既已判定危險高風險)

←二→

1. 黑板樹生長快速. 根系強勢. 對鋪面. 硬體設備(拖)破壞增加.
基本上難兩全. 也難維護用路安全及農民權益. 也只能務除改善.
另. 道路寬度亦不足留綠帶.

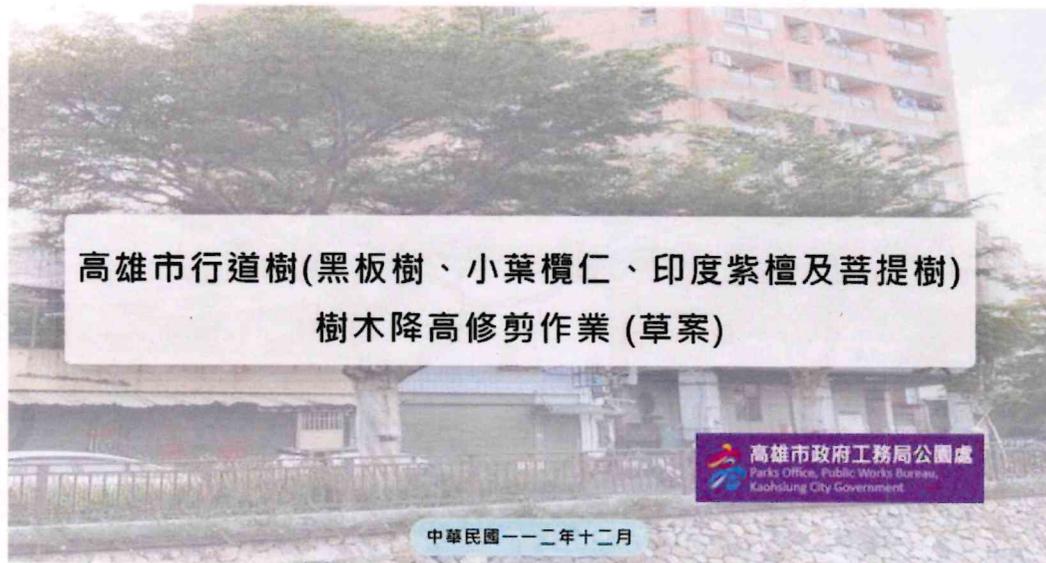
←三→ 阿勃勒可透過修修剪作疏冊. 短截來解決落果問題.
可於開花期後修剪之. 建議保留阿勃勒.

←四→

- ① 有剝削性降高
- ② 依樹型現況修剪. 依基地條件修剪
- ③ 觀花植株. 應於花期後再行整枝修剪. 加以防環為由
提前修剪.
- ④

委員意見

委員姓名：陳延臣



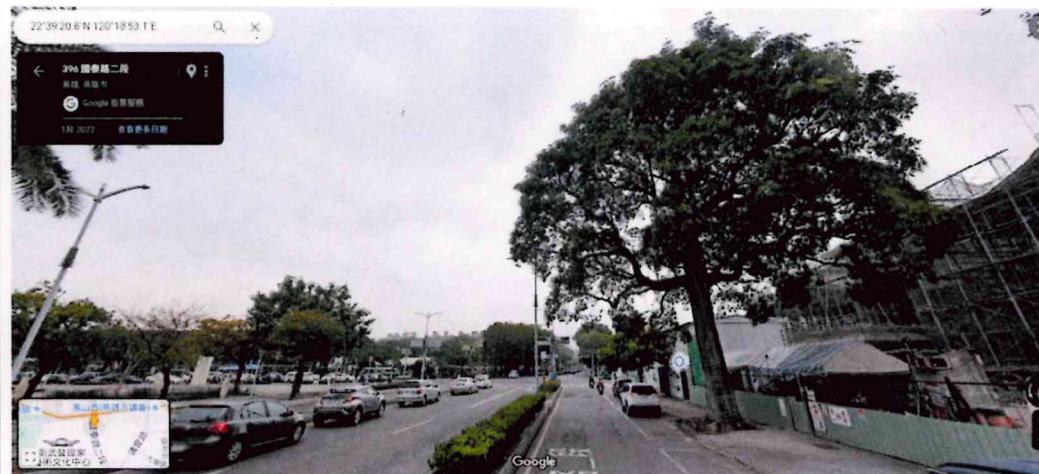
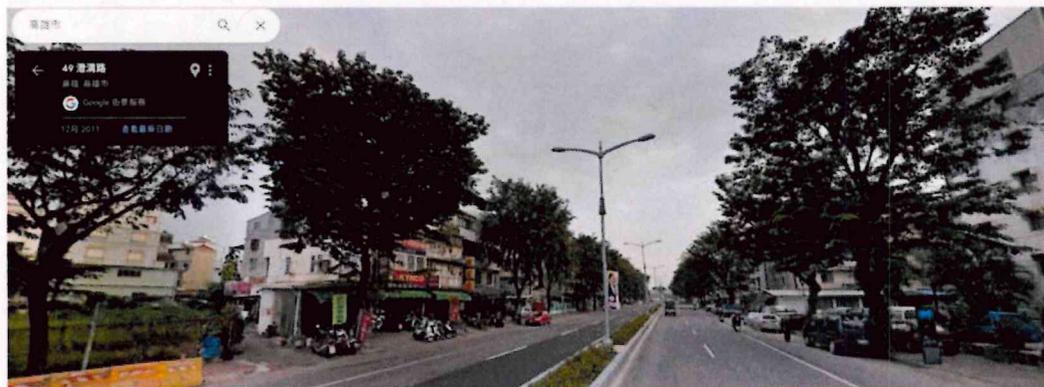
高雄市行道樹(黑板樹、小葉欖仁、印度紫檀及菩提樹)
樹木增高修剪作業(草案)

高雄市政府工務局公園處
Park Office, Public Works Bureau,
Kaohsiung City Government

中華民國一十二年十二月

樹木修剪以樹種來通案處理不恰當
應以個案來處理較佳
若通案處理恐傷及無辜(本來狀態極好的樹)







原本的修剪規範已經可以用
無需另訂規範
本來要特例處理規範也都有開特例



照片：盧昕敏



截頂會造成樹幹腐朽，根系也跟著枯死



當一陣風吹來~ 樹枝斷在路中~

不定芽缺乏連結

潰爛枝條撕裂

腐朽入侵斷頭傷口

斷頭誘不定芽生

遭斷頭修剪

不定枝茂盛生長

再遭斷頭

不定枝再度萌發

2011年

2014年

2021年

2022年



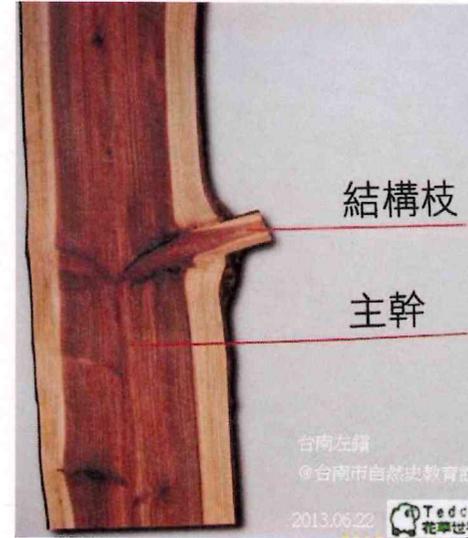
修剪就是開傷口，腐朽後就容易斷裂傷害人車

案例二：結構凡那比颱風後行道樹安全

時間：2010/09/11-12
 凡那比颱風台中市強度4級，累積雨量：40mm，
 觀察點：中港路二段，樟樹。
 樹枝掉落原因：因是前幾次的修剪過頭而產生樹幹腐爛，新
 長的樹枝又剛好長在腐爛處當然會支撐不住，形成掉落狀況，
 因修剪錯誤造成行道樹的危機。



樹木安全修剪手冊p.43



結構枝

主幹

台南左鎮
 @台南市自然史教育館
 2013.06.22
 Tedcy 花學世界



無結構枝



無結構枝



它為何容易斷裂



即使你剪在對的位置 傷口太大它還是會爛進去



6/5



7/27



9/1

交通局停車場



過量修剪催生的危險枝條
結構力極弱!!



缺乏錐形結構，容易斷裂

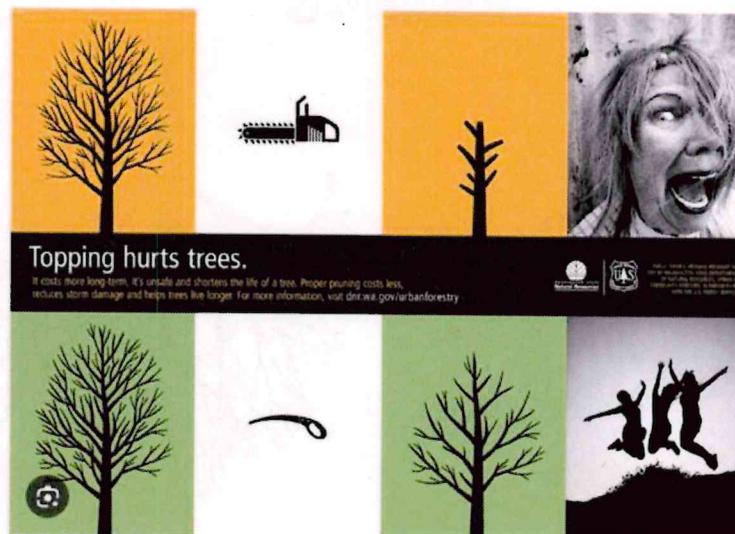
修剪超過25%、截頂斷頭、獅尾修剪後，新生的潛伏芽枝缺乏錐形結構，只有黏在樹皮上。

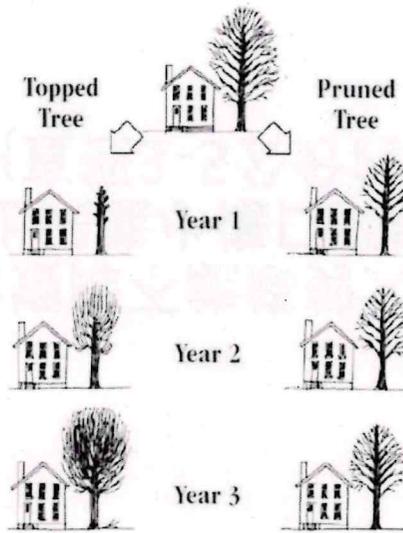
林靖公園在非颱風期間斷大枝，成為不定時炸彈。(2018)



非颱風時，平日豪雨就斷裂

樹木矮降不能修剪大傷口
實際上只能小傷口抑制成長
{直徑3-5公分內}





Before



After



Tree Crown Reduction
Illustration of a Tree Crown Reduction

國外標準做法

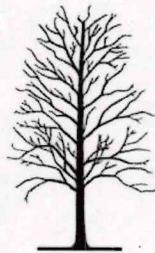
Crown Reduction, Lifting and Thinning



Crown Reduction



Crown Lifting



Crown Reduction • New Leaf Tree Surgery

前往 >



BEFORE

AFTER





Reducing an oak tree - Tree surgeon north London: LG trees



圖：Arborglyph
Tree Services Ltd



圖：綠職人



圖：汽車廣告



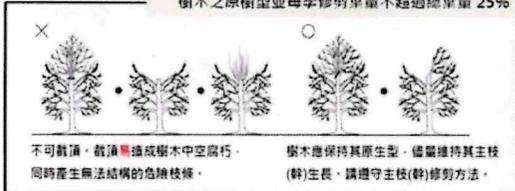
樹冠縮小的極限
其實已經略為過度



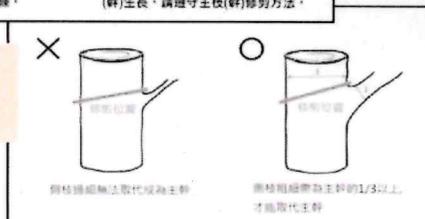
傷口要小於直徑5公分才行，但樹型破壞，也並不推薦這樣修剪

三. 降高修剪枝條的刀法

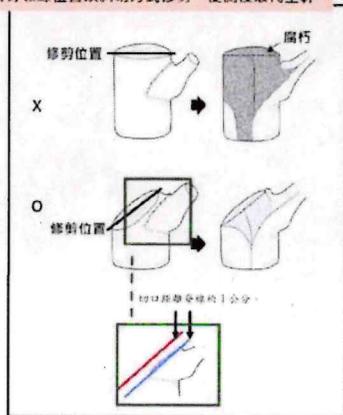
※ 修剪枝幹，以降低高度或寬幅，原則應儘量維持樹木之原樹型並每季修剪量不超過總量 25%。



※ 進行主枝修剪時，應選擇挑選主枝直徑 1/3 以上之側枝取代主枝。



※ 沿著青頸線位置以斜切方式修剪，使側枝取代主幹。



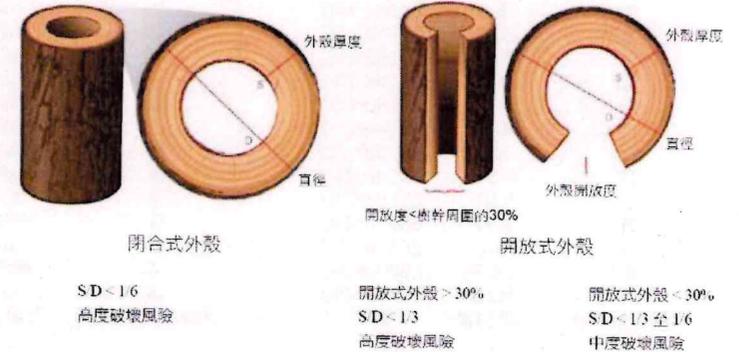
- 維持基本自然樹形不破壞。
- 修剪傷口越小越好(盡量在3公分直徑以下，極限不要超過直徑5公分，只修剪外側細枝，不修剪內側粗枝)。
- 保留完整分枝系統。
- 如找分枝修剪點，會導致大傷口與分枝自然型態破壞的情形，應容許改成非分枝點修剪。
- 建議不要配合疏剪，嚴重不良枝處理即可。

大順路既有樹木安全評估

2. 空心直徑超66%/或斷面面積超過50%

處理方式：

尋求樹木醫療協助/土壤改良/外加幹體支撐系統。經評估無法透過支撐系統緩解風險者，建議伐除。



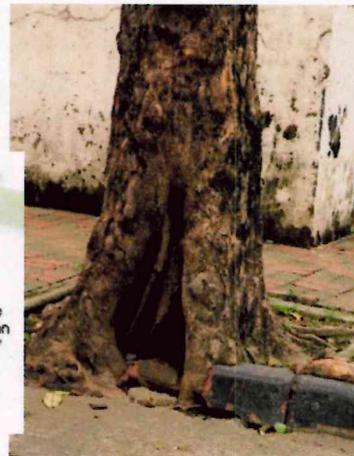
3. 枝徑1/3無樹皮傷口往樹心潰爛

處理方式：尋求樹木醫療協助/土壤改良/外加幹體支撐系統。經評估無法透過支撐系統緩解風險者，建議伐除。

Wood Decay and Cavity 腐爛/樹洞

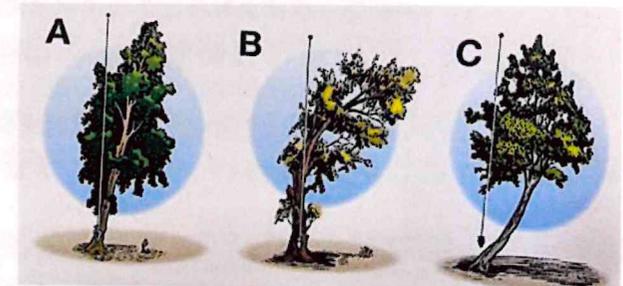
Wood decay/cavity at basal area /root flare

樹腳/或根部上有明顯腐爛或樹洞



4. 傾斜40度

一般行道樹若樹穴狹小，傾斜40度風險較高。若是根系有足夠空間，則較安全。若配合出現土壤裂縫/根系拔起，則為傾倒中樹木，屬高度風險。經評估無法透過支撐系統緩解風險者，建議伐除。



Leaning Tree 傾斜樹木

Leaning tree with horizontal cracks in the upper (tension) side and/or bucking wood or bark on the lower (compression) side.

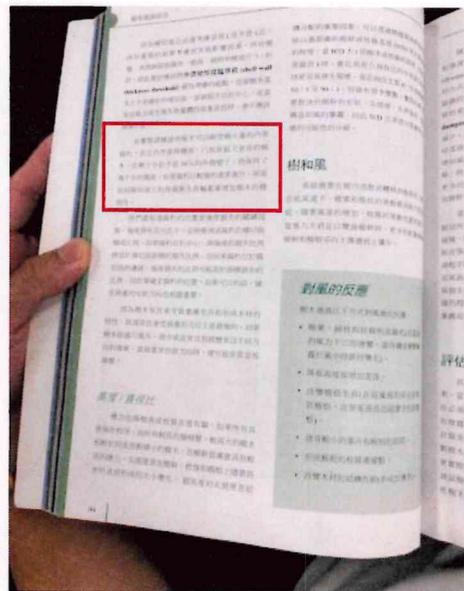
傾斜樹木背後的拉緊位置出現橫向裂縫，而在擠壓位置出現樹皮腫起的情況。

Leaning tree (30° to 40°) with soil cracks in the soil surface.

傾斜樹木(角度達30至40度)及背後的土壤出現裂縫。

RISK OF TREE FAILURE 樹木有倒塌風險





三、C26-C29人行道改善工程喬木處置建議:

- 1.大順路全段印度紫檀共計198棵，第一階段評估：黑色風險等級32株、紅色風險等級40株、黃色風險等級123株、綠色風險等級3株。
- 2.第二階段後最終風險判定：黑色風險等級25株、紅色風險等級38株。
- 3.為維公共安全，黑色、紅色風險等級建議移除，黃色風險等級現地保留持續觀察，綠色風險等級現地保留。
(依第3屆第4次樹木諮詢委員會高風險危木處置案辦理)
- 4.掌葉蘋婆有2棵因位於路口轉角及緊鄰設施，建議移除。
(依第3屆第2次樹木諮詢委員會備查掌葉蘋婆處置方式辦理)

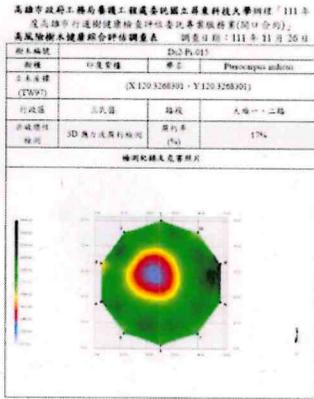
附錄-三民區大順一二路黑色風險等級之行道樹經第二階應力波檢測之結果

編號	腐朽度%	最終風險判定	編號	腐朽度%	最終風險判定
Ds2-Pi-015	17%	紅	Ds2-Pi-076	15%	紅
Ds2-Pi-016	26%	紅	Ds2-Pi-077	4%	黑
Ds2-Pi-022	14%	黑	Ds2-Pi-085	14%	黑
Ds2-Pi-035	38%	黑	Ds2-Pi-100	15%	紅
Ds2-Pi-038	39%	黑	Ds2-Pi-107	20%	黑
Ds2-Pi-043	25%	黑	Ds2-Pi-127	2%	紅
Ds2-Pi-048	0%	黑	Ds2-Pi-133	24%	黑
Ds2-Pi-051	因附生植物過多無法測量	黑	Ds2-Pi-143	32%	黑
Ds2-Pi-053	16%	紅	Ds2-Pi-145	37%	黑
Ds2-Pi-057	2%	黑	Ds2-Pi-155	4%	黑
Ds2-Pi-058	0%	黑	Ds2-Pi-158	38%	黑
Ds2-Pi-062	42%	黑	Ds2-Pi-165	43%	黑
Ds2-Pi-070	14%	黑	Ds2-Pi-166	24%	黑
Ds2-Pi-073	1%	紅	Ds2-Pi-175	0%	紅
Ds2-Pi-074	0%	紅	Ds2-Pi-179	39%	黑
Ds2-Pi-075	15%	紅			

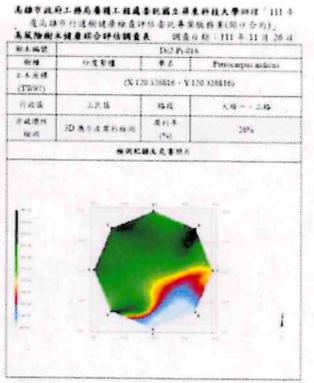
附錄-三民區大順一二路紅色風險等級之行道樹經第二階應力波檢測之結果

編號	腐朽度%	最終風險判定	編號	腐朽度%	最終風險判定
Ds2-Pi-091	27%	紅	Ds2-Pi-091	27%	紅
Ds2-Pi-092	已移除	黑	Ds2-Pi-092	已移除	黑
Ds2-Pi-097	1%	紅	Ds2-Pi-097	1%	紅
Ds2-Pi-099	15%	紅	Ds2-Pi-099	15%	紅
Ds2-Pi-109	18%	紅	Ds2-Pi-109	18%	紅
Ds2-Pi-129	16%	紅	Ds2-Pi-129	16%	紅
Ds2-Pi-139	5%	紅	Ds2-Pi-139	5%	紅
Ds2-Pi-144	25%	紅	Ds2-Pi-144	25%	紅
Ds2-Pi-152	16%	紅	Ds2-Pi-152	16%	紅
Ds2-Pi-163	18%	紅	Ds2-Pi-163	18%	紅
Ds2-Pi-167	30%	紅	Ds2-Pi-167	30%	紅
Ds2-Pi-170	13%	紅	Ds2-Pi-170	13%	紅
Ds2-Pi-173	0%	黃	Ds2-Pi-173	0%	黃
Ds2-Pi-176	已移除	黑	Ds2-Pi-176	已移除	黑
Ds2-Pi-181	2%	紅	Ds2-Pi-181	2%	紅
Ds2-Pi-182	1%	紅	Ds2-Pi-182	1%	紅
Ds2-Pi-192	17%	紅	Ds2-Pi-192	17%	紅
Ds2-Pi-193	42%	黑	Ds2-Pi-193	42%	黑
Ds2-Pi-194	1%	紅	Ds2-Pi-194	1%	紅

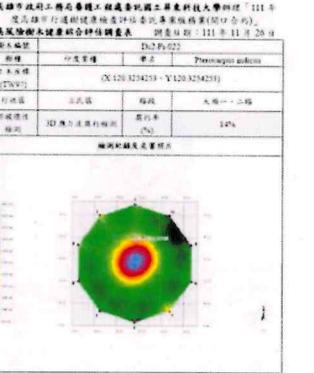
項目	內容
行政區	三民區
路段	大順一、二路
編號	D2-P1-015
樹種名	印度紫檀
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
座標	TWD97 坐標 Y 22.6383441 TWD97 坐標 X 120.3598386
胸圍	49.5 cm
樹高	15.5 m
冠幅	東→西
土壤質地	壤
土壤種類	樹影下及大空同
植物大小	大
樹形狀態	健康茂盛
修剪建議	無
土壤濕度	樹影下計算約 30%
樹冠密度	75%
樹冠積葉	1-15%
冠層覆蓋率	76-90%
改善建議	無特別危險、需修剪
備註	



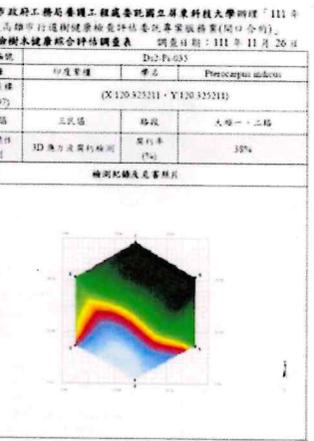
項目	內容
行政區	三民區
路段	大順一、二路
編號	D2-P1-016
樹種名	印度紫檀
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
座標	TWD97 坐標 Y 22.6381009 TWD97 坐標 X 120.3599912
胸圍	40.4 cm
樹高	13.2 m
冠幅	東→西
土壤質地	壤
土壤種類	樹影下及大空同
植物大小	大
樹形狀態	健康茂盛
修剪建議	無
土壤濕度	樹影下計算約 30%
樹冠密度	75%
樹冠積葉	1-15%
冠層覆蓋率	76-90%
改善建議	無特別危險、需修剪
備註	



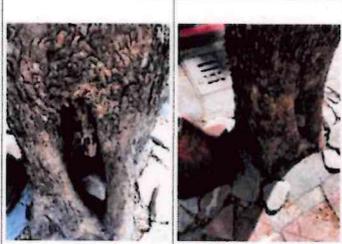
項目	內容
行政區	三民區
路段	大順一、二路
編號	D2-P1-022
樹種名	印度紫檀
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
座標	TWD97 坐標 Y 22.6581396 TWD97 坐標 X 120.3600342
胸圍	53.5 cm
樹高	13.1 m
冠幅	東→西
土壤質地	壤
土壤種類	樹影下及大空同
植物大小	大
樹形狀態	健康茂盛
修剪建議	無
土壤濕度	樹影下計算約 30%
樹冠密度	75%
樹冠積葉	1-15%
冠層覆蓋率	76-90%
改善建議	無特別危險、需修剪
備註	



項目	內容
行政區	三民區
路段	大順一、二路
編號	D2-P1-015
樹種名	印度紫檀
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
座標	TWD97 坐標 Y 22.6582374 TWD97 坐標 X 120.3602261
胸圍	29.9 cm
樹高	1.2 m
冠幅	東→西
土壤質地	壤
土壤種類	樹影下及大空同
植物大小	大
樹形狀態	健康茂盛
修剪建議	無
土壤濕度	樹影下計算約 30%
樹冠密度	35%
樹冠積葉	16-30%
冠層覆蓋率	46-60%
改善建議	無特別危險、需修剪
備註	

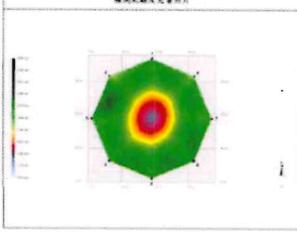


項目	內容	
行政區	三民區	
路名	大順一、二路	
編號	Dn2-P1-013	
樹種名	印度紫檀	
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>	
目標	TWD97 子標 Y 22.6583274 TWD97 子標 X 120.3605823	
胸高	31.0	cm
樹高	14.1	m
冠幅半徑	無	cm
冠幅傾斜度	無	cm
穴蟲害	無	cm
主幹腐傷	樹幹已有大空洞	cm
腐朽大小	無	cm
腐朽位置	正背	cm
腐朽上邊	無	cm
腐朽狀況	無	cm
主幹傾斜	傾斜小於等於 30 度	cm
樹冠密度	55%	cm
樹冠傾斜	無	cm
冠幅傾斜	無	cm
冠幅傾斜度	70-90%	cm
改善及建議	有規則修剪、查樹齡	cm
備註		



高雄市政府工務局養護工程處委託國立屏東科技大學辦理「111 年度高雄市行道樹健康檢查評估委託專業服務案(開封合約)」
高風險樹木健康綜合評估調查表 調查日期：111 年 11 月 26 日

樹木編號	Dn2-P1-013		
樹種	印度紫檀	學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
坐標系統 (TWD97)	(X:120.321874, Y:22.658327)		
行政區	三民區	路名	大順一、二路
樹冠傾斜	無	腐朽率 (%)	10%

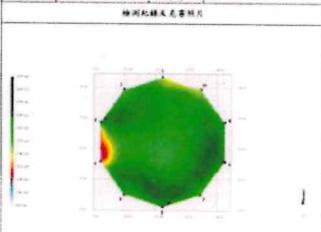


項目	內容	
行政區	三民區	
路名	大順一、二路	
編號	Dn2-P1-017	
樹種名	印度紫檀	
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>	
目標	TWD97 子標 Y 22.6584697 TWD97 子標 X 120.3609706	
胸高	44.5	cm
樹高	14.1	m
冠幅半徑	無	cm
冠幅傾斜度	無	cm
穴蟲害	無	cm
主幹腐傷	樹幹已有大空洞	cm
腐朽大小	無	cm
腐朽位置	側背腐傷	cm
腐朽上邊	無	cm
腐朽狀況	無	cm
主幹傾斜	傾斜小於等於 30 度	cm
樹冠密度	55%	cm
樹冠傾斜	無	cm
冠幅傾斜	無	cm
冠幅傾斜度	70-90%	cm
改善及建議	有規則修剪、查樹齡	cm
備註		



高雄市政府工務局養護工程處委託國立屏東科技大學辦理「111 年度高雄市行道樹健康檢查評估委託專業服務案(開封合約)」
高風險樹木健康綜合評估調查表 調查日期：111 年 11 月 28 日

樹木編號	Dn2-P1-017		
樹種	印度紫檀	學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
坐標系統 (TWD97)	(X:120.3212966, Y:22.6584697)		
行政區	三民區	路名	大順一、二路
樹冠傾斜	無	腐朽率 (%)	2%

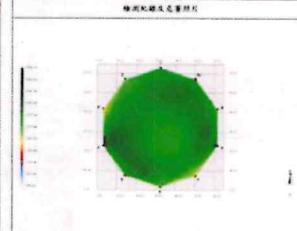


項目	內容	
行政區	三民區	
路名	大順一、二路	
編號	Dn2-P1-018	
樹種名	印度紫檀	
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>	
目標	TWD97 子標 Y 22.658491 TWD97 子標 X 120.3610267	
胸高	60.0	cm
樹高	15.1	m
冠幅半徑	無	cm
冠幅傾斜度	無	cm
穴蟲害	無	cm
主幹腐傷	樹幹已有大空洞	cm
腐朽大小	無	cm
腐朽位置	側背腐傷	cm
腐朽上邊	無	cm
腐朽狀況	無	cm
主幹傾斜	傾斜小於等於 30 度	cm
樹冠密度	70%	cm
樹冠傾斜	無	cm
冠幅傾斜	無	cm
冠幅傾斜度	90-100%	cm
改善及建議	有規則修剪、查樹齡	cm
備註		



高雄市政府工務局養護工程處委託國立屏東科技大學辦理「111 年度高雄市行道樹健康檢查評估委託專業服務案(開封合約)」
高風險樹木健康綜合評估調查表 調查日期：111 年 11 月 26 日

樹木編號	Dn2-P1-018		
樹種	印度紫檀	學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
坐標系統 (TWD97)	(X:120.3610267, Y:22.658491)		
行政區	三民區	路名	大順一、二路
樹冠傾斜	無	腐朽率 (%)	0%

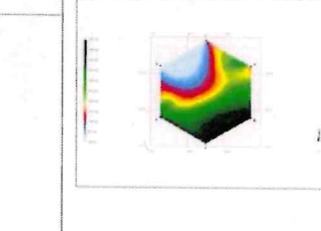


項目	內容	
行政區	三民區	
路名	大順一、二路	
編號	Dn2-P1-062	
樹種名	印度紫檀	
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>	
目標	TWD97 子標 Y 22.6585008 TWD97 子標 X 120.3610765	
胸高	30.0	cm
樹高	7.1	m
冠幅半徑	無	cm
冠幅傾斜度	無	cm
穴蟲害	無	cm
主幹腐傷	樹幹已有大空洞	cm
腐朽大小	無	cm
腐朽位置	正背	cm
腐朽上邊	無	cm
腐朽狀況	無	cm
主幹傾斜	傾斜 30 度	cm
樹冠密度	30%	cm
樹冠傾斜	1-15%	cm
冠幅傾斜	05-70%	cm
改善及建議	有規則修剪、查樹齡	cm
備註		



高雄市政府工務局養護工程處委託國立屏東科技大學辦理「111 年度高雄市行道樹健康檢查評估委託專業服務案(開封合約)」
高風險樹木健康綜合評估調查表 調查日期：111 年 11 月 25 日

樹木編號	Dn2-P1-062		
樹種	印度紫檀	學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
坐標系統 (TWD97)	(X:120.3610765, Y:22.6585008)		
行政區	三民區	路名	大順一、二路
樹冠傾斜	無	腐朽率 (%)	42%

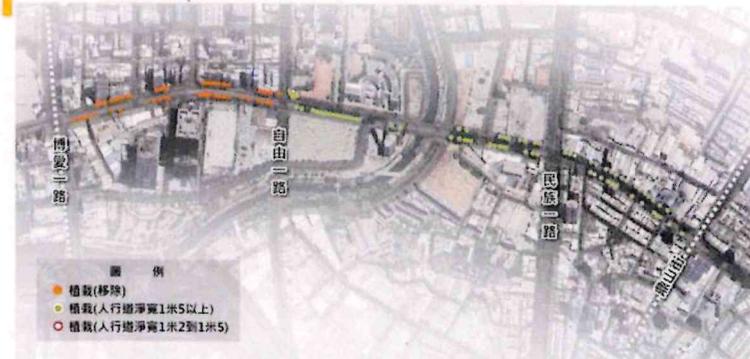
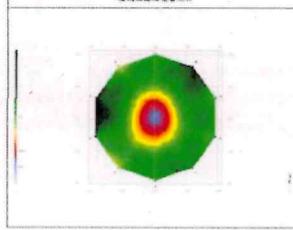


項目	內容	
行政區	三民區	
路段	大順一、二路	
編號	D12-P1-070	
樹種名	印度紫檀	
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>	
座標	TWD97 坐標 Y 22 6525188	
	TWD97 坐標 X 170 3512653	
胸圍	41.2	cm
樹高	14.1	m
風切等級	無	
芬威標性檢測		
含蟲害		
主幹缺陷	樹幹已有大空洞	
枝干大小	無	
根群狀態	正常	
根群土壤	無	
隆起狀況	無	
主幹腐朽	無腐朽	
樹冠密度	55%	
樹冠傾斜	1-15%	
活枝量比例	76-90%	
改善及建議	有倒伏危險，需移除	
備註		



高雄市政府工務局養護工程處委託國立屏東科技大學辦理「111年度高雄市行道樹健康檢查評估委託專案服務案(30口分內)」
大順路樹木健康綜合評估調查表 調查日期：111年11月28日

樹名編號	D12-P1-070		
樹種	印度紫檀	學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
主幹穴徑 (T200%)	[X:129.9182076, Y:439.1182076]		
行政區	三民區	路段	大順一、二路
計測標尺	3D 攝影測量系統輔助	測行率	14%
備註	樹木健康調查表		



- 1.大順路(博愛二路至自由一路)路樹已奉准移除(約34棵)。
- 2.過自由一路人行道扣除植栽樹穴寬度後，人行道淨寬最少有1.2~1.5M有3處，其他皆超過1.5M以上