

副本

發文方式：紙本遞送

檔號：

保存年限：

## 高雄市政府 函

地址：802721 高雄市苓雅區四維三路2號5樓

承辦單位：工務局（養護工程處）

承辦人：陳怡靜

電話：07-3368333#3327

電子信箱：yjchen@kcg.gov.tw

受文者：本府工務局養護工程處

發文日期：中華民國112年6月2日

發文字號：高市府工養字第11274562700號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：會議紀錄及相關資料各1份(隨文檢附)

主旨：檢送112年5月29日召開「高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會」第3屆第4次會議紀錄1份，請查照。

正本：林召集人欽榮、王副召集人啓川、陳委員延任、王委員志強、詹委員明勳、魯委員臺營、莊委員傑任、黃委員暉榮、楊委員吉壽、吳委員瑞川、梁委員銘憲、王委員彥清、黃委員柏茶、許委員啟明、林委員清益、歐委員素雯、鄭委員明輝

副本：市長室、林副市長室、本府捷運工程局、本府工務局新建工程處、本府工務局、林執行秘書志東、本府工務局養護工程處

市長 陳其遠

本案依分層負責規定授權業務主管判發



**「高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會」  
第 3 屆第 4 次會議紀錄**

一、開會日期：112 年 5 月 29 日（星期一）下午 15 時 30 分

二、開會地點：本府四維行政中心 9 樓第 6 會議室

三、主持人：林副市長欽榮

紀錄：陳怡靜

四、出席單位及人員：（如簽到單）

六、主席致詞：（略）

七、承辦單位報告：（略）

八、討論議題：

**提案一、「高雄環狀輕軌捷運建設(第二階段)統包工程-大順路/民族路口  
配合施工交為抵觸樹木說明」。（捷運工程局）**

（一）許委員啟明：

1. 為配合輕軌大順路工程三階段的交維，民族路目前車道配置採兩快車道、一慢車道，已達飽和狀態，考量避免對交通流量的衝擊，需做分隔島削切工程，以維交通順暢。
2. 保護樹木與保護人民交通順暢及安全都須兼顧，已要求施工單位要做樹木最小的變動量原則進行。

（二）王委員彥清：

1. 於交通過渡期的施工過程中會以移植喬木最小的量做移植工作，採美植袋、全樹型方式，保持完整的土球移植至養工處苗圃再利用。
2. 後續永久路型會復舊，將可以補植的地方再進行補植。

（三）陳委員延任：

1. 同意移植，樹幅以短截、疏刪修剪，保留全樹型移植。
2. 有些樹木規格已大，未來如規劃再回植，應考量樹穴大小是否足夠。

(四) 楊委員吉壽:請妥善移植。

(五) 莊委員傑任:

考量短期交維，能接受本案，建議移植時土球應為米徑的 6-8 倍寬，修剪請避免修剪直徑 1 公分以下的枝條，採打葉不修枝概念辦理。

(六) 王副召集人啟川:

此等黃連木樹型及生長良好，建議部分採補植至其他路段空樹穴之彈性作法，也可避免二次移植。

#### **結論:**

1. 配合輕軌大順路/民族路口施工交維削減快慢分隔島工程，經各與會委員討論後，同意捷運局以美植袋採全樹型方式，移植快慢分隔島既有黃連木 16 株至養工處橋頭文中二苗圃。
2. 移植時以可保留最大土球為原則，枝條修剪注意樹型維持，並請捷運局督促統包商確實執行移植計畫，以確保樹木存活率。
3. 若有黃連木行道樹需求者，亦可採就近移植，一次到位。

#### **提案二、「鼓山區龍德新路南側道路開闢及往東延伸跨越愛河橋梁工程-河堤南路段及博愛路與龍德新路街角」樹木移植案。(新工處)**

(一) 許委員啟明:

大順一路目前進行輕軌二階工程，考量整體交通順暢、輕軌通車及行車安全，大順一路會做相關的轉向管制，透過龍德新路拓寬，銜接到民族一路，轉向車流未來可以透過龍德新路到民族一路，未來河堤南路的轉向也是必要銜接的，有鑑於行人及行車安全需做的建設。

(二) 陳委員延任:

1. 小葉欖仁與新建橋梁工程龍德新路對應之河堤南路口段，小葉欖仁樹型不佳，有二分枝、三分枝及多夾角枝，不具移植價值，建議採移除，並重新規劃新植更美觀的樹種和樹型的喬木。
2. 博愛路及龍德新路口茄冬因臨電箱，無足夠斷根空間，請妥善移植。

(三)王委員志強:認同陳委員意見，小葉欖仁建議移除。

(四)楊委員吉壽:

1. 移植過程供需妥善架設支架，以防強風與豪雨。
2. 需加強喬木的綁縛，用鐵絲綁紮後再用麻繩固定。

(五)莊委員傑任:

1. 請妥善評估其交通建設的必要性，建議在交通量沒有衝擊的情況下，保留既有的停車彎。
2. 請妥善思考於本案規劃為友善行人空間的示範區。

**結論:**

1. 本案同意備查。
2. 請工務局新工處依建議並循移植計畫，妥善辦理小葉欖仁 7 株及茄冬 1 株移植作業，並督導廠商確實做好支架固定、麻繩綁縛。

**提案三、行道樹風險評估高風險危木處置案。(養工處)**

(一) 陳委員延任:

1. 有關黑色等級的樹種，建議採評估分階段移除。
2. 有些樹木檢測雖屬腐朽輕微，但由照片看來，不同角度斷面其腐朽程度或許不同，建議再多測幾個較危險的斷面確認。
3. 紅色等級的樹種，經測若為紅色，但樹態樹勢不佳時，建議增加該樹測量點，以再多確認該樹木健康狀況。

(二) 黃委員暉榮:

建議未來可以把喬木資料網址連結出來，讓有興趣的委員可以參考，另喬木除以腐朽率判斷移除外，亦需考量喬木與人和社區的特殊情感與記憶，做更細膩的評估。

(三) 楊委員吉壽:

1. 建議先經過小組討論後再訂立規範。

2. 建議可參考台北市樹木安全評估表。
3. 有些樹種會因環境改變其內部的軟硬度及腐朽等，平地樹種會有一定的樹齡，須妥善評估。

(四) 莊委員傑任:

1. 建議可參考台北市樹木風險評估手冊，建立高雄市的標準，減少爭議。
2. 在台中市移除樹木會先採小組討論的方式，經過討論後再提審查。
3. 樹木安全評估表檢測建議採保險機制，樹木危險因子需訂定標準，可參考台北市樹木安全評估表，本案有些列為應移除的危險喬木，依台北市樹木安全評估表尚屬安全。
4. 建議本案應採小組會議方式審查，檢測團隊應署名並公開資訊。

**結論:**

1. 本案屬於樹木健康評估，較其他縣市採目視檢測表格進步。
2. 本案應持續深化研究，建立運作機制，請養工處建立危險樹木潛勢圖及評估機制，並請王委員協助和指導，從市區開始建立大型危險喬木的潛勢圖，進行深入判定。
3. 公有樹木維護是養工處的職責，又已是汛期期間，如有危及市民生命財產安全者，授權養工處依專業評估處理。

**提案四、「新莊一路(博愛路至左營綠園道)人行道黑板樹遷移案」。(養工處)**

(一) 陳委員延任:

1. 如換植新樹，黑板樹遷移應整體考量基地環境，如現有排水、人孔、清潔口、電箱、設備等的環境狀況一起整合。
2. 如將來換植，有些緊鄰民宅應再重新考量是否再新植或考量其他樹種，另新植的樹種所設定的樹高、樹幅可再依現況訂定之。

(二) 王委員志強:若遷移黑板樹，換植的樹種可採多種選擇。

(三) 楊委員吉壽:

1. 可參考中華路等及大順路新上國小案例，改善樹穴，採帶狀樹穴

避免竄根。

2. 換植的樹種建議採分段種植、多樣化樹種。

(四) 莊委員傑任：

1. 本案請改善樹穴，可採帶狀植栽帶，進行人行道整體性整合規劃，讓道路有足夠寬度。

2. 未來規劃請避免緊鄰民宅、避免高大型喬木，光臘樹遮陰性不夠，可考慮種植茄冬、樟樹及水黃皮。

**結論：**

1. 請養工處再調整評估換植樹種及種植位置，植樹位置往路側移，避免緊鄰民宅，換植樹種採多樣化為原則。

2. 換植時請樹穴大小、排水空間、停車彎及箱體設施，請納入後續人行道改善整體一併規劃。

3. 汛期期間，請養工處針對本案緊鄰民宅的黑板樹提高修剪強度。

九、臨時動議

**議題：行道樹(黑板樹)緊鄰住家處置方式(養工處)**

(一) 陳委員延任：

1. 黑板樹移除、換植，可經由工程案進行中，視危險性整併換植。

2. 黑板樹已列為不適種樹種，建議日後遇工程進行及影響時可直接汰換，不再移植他處，避免浪費公帑。

3. 樹穴淨寬小於 1.5 公尺情況，建議以植灌木取代城市綠化。

(二) 黃委員暉榮：同意本案。

(三) 楊委員吉壽：

1. 換植樹種採適地適種，慎選樹種。

2. 黑板樹的修剪請避免獅尾剪。

(四) 莊委員傑任：

1. 黑板樹的修剪請審慎，避免獅尾剪、修剪枝條避免產生過大傷口，建議採枝條直徑 5 公分範圍內行修剪。
2. 建議加入考量人行道樹穴可改善條件下(未緊鄰民宅)的處置方式較為理想。

**結論：**

1. 為避免浪費公帑，未來黑板樹問題採移除方式處理。
2. 有關本案處理作業流程中危險樹木判定，請依議題三結論辦理。
3. 有關流程圖中涉及破壞設施及公共安全危險之處理方式，授權由養工處依專業處置，並於委員會召開時提出報告備查，以利滾動修正處理方式。
4. 請修正處理作業流程，以緊鄰住家的黑板樹進行修正，以人行道寬度原則 2.5 米以下(含)，不補植喬木進行調整，修正後提會備查。
5. 請養工處在黑板樹尚未換植前，加強樹木的修剪強度，以維公共安全。

十、散會：下午 18 點 10 分



高雄市政府工務局養護工程處

「高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會」第3屆第4次會議  
簽到單

時間：112年5月29日（一）下午3時30分

地點：本府四維行政中心9樓第6會議室

服務單位、職稱	委員姓名	簽名
高雄市政府副市長（召集人）	林欽榮	林欽榮
高雄市政府副秘書長（副召集人）	王啓川	王啓川
工務局副局長	吳瑞川	吳瑞川
民政局主任秘書	林清益	林清益
教育局主任秘書	歐素雯	歐素雯
農業局主任秘書	梁銘憲	梁銘憲
水利局專門委員	黃柏茶	黃柏茶
都市發展局副總工程司	鄭明輝	鄭明輝
交通局主任秘書	許啟明	許啟明
捷運工程局總工程司	王彥清	王彥清

服務單位、職稱	委員姓名	簽名
中華民國景觀工程商業同業公會 全國聯合會理事長	陳延任	陳延任
國立高雄科技大學兼任助理教授	魯臺營	請假
社團法人高雄市綠色協會理事長	楊吉壽	楊吉壽
台灣森林城市協會理事長	莊傑任	莊傑任
前 港都社區大學主任	黃暉榮	黃暉榮
國立屏東科技大學森林系教授	王志強	王志強
國立嘉義大學森林暨自然資源 學系助理教授	詹明勳	詹明勳

服務單位、職稱	簽名
林執行秘書志東	
本府捷運工程局	余俊賢
本府工務局新建工程處	陳栢存 邱波穎
本府工務局	
本府工務局養護工程處	王妙玲
	羅傑之
	李淑美
	黃栢宸
	李新蕙
	陳怡靜

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會

第3屆第4次會議委員意見表

時間：112年5月29日	地點：本府9F第6會議室
--------------	--------------

提案二

1. 小葉欖仁編號1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 以新建橋梁工程龍德新路對底之河堤南路口段, 小葉欖仁應予移除不再移植, 因該樹斷頭, 樹型不佳, 有二分枝三分枝及多有夾角枝, 本身移植價值, 宜重新規劃新植更美觀樹種樹型。
2. 博愛路及龍德新路口茄苳, 因擊臨電箱, 無足夠斷根空間, 請廠商注意移植。

提案一:

1. 同意移植, 樹幅以短截, 疏刪修飾, 保留觀全樹型移植
2. 另未來如規劃回移種植, 應考量樹穴是否足夠較大之寬度。

委員意見

提案三:

1. 有爛果色等級的樹種, 可評估分階段確認移除, 並酌量測幾個較危險的斷植確認。
2. 有爛紅色等級的樹種, 經測若為紅色, 但樹態樹勢不佳時, 應及時測量該樹測量表, 以再確認該樹之健康狀況。

提案四:

1. 如換植新樹, 異板移植, 應整體考量基地環境, 如現有排水, 人孔, 溝溝口, 電箱, 設備等, 列環境狀況, 並整合。
2. 如將來換植, 有些擊臨民宅, 應再重新測量, 是否再新植, 或考量其他樹種, 另新植之樹種, 所設定之樹高, 樹幅, 可再圖依現況訂定。

委員姓名：傅廷全

臨時動向:

1. 異板樹後除換植, 可經由工程進行中, 訂定整併換植, 並商報危險。
2. E列不適種樹種, 於日後遇工程進行及影響時, 可直接換植, 不再移植它處。
3. 樹穴5至用管1.5公尺, 以植灌木取代之, 城市綠化。

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會

第3屆第4次會議委員意見表

時間：112年5月29日

地點：本府9F第6會議室

委員意見

因直接進行移植工期短，應做好支架拉著措施，建議支架應先用鐵線綁紮，後再用麻繩綁固定，因根毛長出不及，如強風來或大雨根球容易往下沉，存活率下降。請監看人員要確保。

提案三

行道樹風險評估，建議先經過小組討論後，再送會議。如同種樹林，因環境改變內部樹林的軟硬度及密度等，還有平地樹種有一定的樹齡。建議可參考台北市樹木安全評估表。

提案四

可參考中華路與五福路至青年路及大順路新上國小，改善長條形的樹穴，就可以窺根隆起改善。

換植<sup>佳</sup>樹種為紋樣柏不同種樹種。

委員姓名：楊力壽

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會

第3屆第4次會議委員意見表

時間：112年5月29日	地點：本府9F第6會議室
委員意見	<p>提案二： 1. 樹體結構不良之樹木，建議可移除再新植適合樹木。</p> <p>提案一： 無建議項目。</p> <p>提案三： 無建議事項。</p> <p>提案四： 若遷移(黑板樹)，換植的樹種可多種選擇。</p>

委員姓名：  王志強

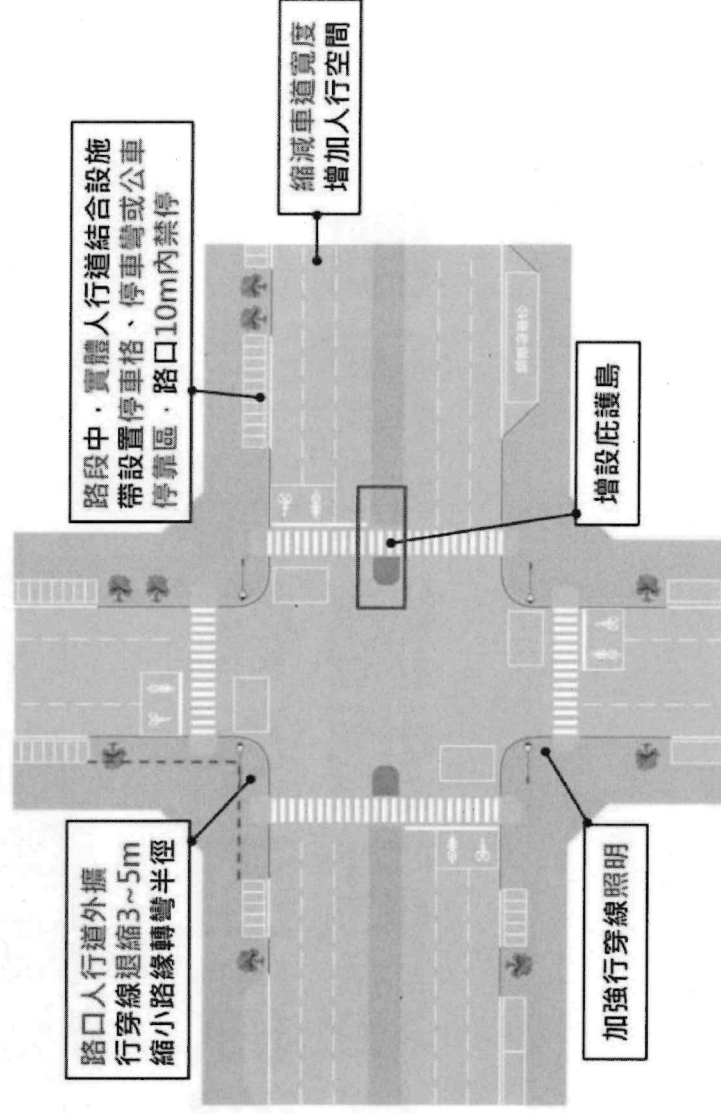
# 高雄市樹木修剪維護諮詢會 第三屆第四次會議

莊傑任委員發言建議

首頁 / 生活

## 擺脫行人地獄稱號 王國材：騎樓整平縮減車道 等可以馬上做的趕快做

2023/3/24 16:57 ( 3/24 18:37 更新 )



王國材表示，各縣市可以馬上做到的，包含騎樓整平、縮減車道增加人行道寬度、縮小路口讓車輛轉彎時可以看到行人、增設庇護島、加強行穿線照明等。(圖取自交通部網頁 [motc.gov.tw](http://motc.gov.tw))



# 博愛路與龍德新路工區道路平面



截角削切·故  
需要辦理喬木  
移植。

- 改善後人行道範圍
- 打除人行道範圍
- 都計線

# 鼓山區龍德新路南側道路開闢及往東延伸跨越河橋梁工程-河堤南路段及博愛路與龍德新路間橋樑工程 樹木移植計畫與預算計畫書

## 第一章 工程概述

### 1.1 前言

河堤南路工區  
107期原屬工業用地，現況使用為部分工廠及部分空地，藉由都市計畫對附帶條件以市地重劃方式辦理開發，打造商業區發展及公園用地使用，並透過道路用地完善鄰近交通，另107期配合龍德新路往東延伸26米道路至民族路，可作為大順路之東西向替代道路，分散行經大順路之車流，舒緩大順路路段交通問題，並活絡地方商業發展。為分散大順路車流並禁止於大順路直接左轉至民族一路，因此調整河堤南路段型，使車輛可透過河堤南路及龍德新路往東至博愛路與龍德新路工區。

### 博愛路與龍德新路工區

為改善博愛路與龍德新路行人道突出問題，因此辦理行人道削切設計，使路口行車更為安全。

### 1.2 工程內容

河堤南路工區現況道路中央行人道種植有2排小葉欖仁，本計畫預計移植小葉欖仁7株。



河堤南路工區現況照片

博愛路與龍德新路工區現況照片



博愛路與龍德新路工區現況照片

## 第一章 工程概述

### 1.1 前言

### 河堤南路工區

107期原屬工業用地，現況使用為部分工廠及部分空地，藉由都市計畫對附帶條件以市地重劃方式辦理開發，打造商業區發展及公園用地使用，並透過道路用地完善鄰近交通，另107期配合龍德新路往東延伸26米道路至民族路，可作為大順路之東西向替代道路，分散行經大順路之車流，舒緩大順路路段交通問題，並活絡地方商業發展。為分散大順路車流並禁止於大順路直接左轉至民族一路，因此調整河堤南路段型，使車輛可透過河堤南路及龍德新路往東至博愛路與龍德新路工區。

### 博愛路與龍德新路工區

為改善博愛路與龍德新路行人道突出問題，因此辦理行人道削切設計，使路口行車更為安全。

### 1.2 工程內容





# Pictorial Guide for Tree Maintenance to Reduce Tree Risks 減低樹木風險的樹木護養簡易圖解

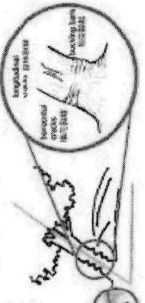
Please take immediate action when any of the following situations is identified.  
如樹木有以下狀況，請從速處理。

## 1 General Condition 基本狀況

### Leaning Tree 傾斜樹木

Leaning tree with horizontal cracks in the upper (tension) side and/or buckling wood or bark on the lower (compression) side.  
傾斜樹木，而在傾斜位置出現樹皮龜裂的情況。

Leaning tree (30° to 40°) with soil cracks in the soil surface, and/or the soil surface is uneven.  
傾斜樹木 (角度達30至40度) 及樹後的工作面出現裂縫。



**RISK OF TREE FAILURE**  
樹木有倒塌風險

**Recommendation**  
Recommend to add support system or may need to remove the tree.  
建議加設支撐系統或需考慮移除樹木。

## 2 Crown Condition 樹冠狀況

### Dieback Twigs 樹枝枯死

Dieback twigs on tree crown.  
樹冠頂上的樹枝枯死。



**Recommendation**  
Pruning 適當修枝  
May need to investigate if roots have been damaged or diseased.  
需檢查樹根是否受損。

## 3 Branch Condition 枝幹狀況

### Dead Branch 樹枝枯死

Dead branch.  
枯死的樹枝。

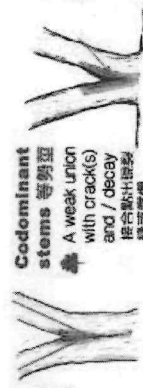


**Recommendation**  
Pruning 適當修枝  
recommended position of final pruning cut 建議修枝位置。

## 4 Trunk Condition 樹幹狀況

### V-shaped Crotch with Cracks/Split 樹幹有裂縫或裂開

The stem is split by one or more cracks.  
樹幹有裂縫或裂開。



**Recommendation**  
Recommend to add support system or may need to remove the tree.  
建議加設支撐系統或需考慮移除樹木。

**RISK OF TREE FAILURE**  
樹木有倒塌風險

## Wood Decay and Cavity 腐爛/樹洞

Wood decay/cavity at basal area /root flare  
樹根/或樹頭上有明顯腐爛或樹洞



Open cavity decay more than 30% of cross-section  
樹洞腐爛面積多於30%橫切面積

**Recommendation**  
Recommend to add support system or may need to consider tree removal.  
建議加設支撐系統或可考慮移除樹木。

**RISK OF TREE FAILURE**  
樹木有倒塌風險

## 5 Root Condition 樹根狀況

### Severely cut/damaged roots 根被嚴重切割或損害

Severely cut/damaged roots.  
根被嚴重切割或損害。

**Recommendation**  
Recommend to add support system and monitor the stability and health condition of the tree.  
建議加設支撐系統及監察樹木的穩定狀況和樹木健康狀況。

**Fungal fruiting bodies 呈現菌類子實體**  
More detailed investigation of extent of decay is required.  
需要對腐爛狀況作更詳盡檢查。

**RISK OF TREE FAILURE**  
樹木有倒塌風險

## ATTENTION 注意



**DO NOT TOP TREES**  
切勿把樹木削頂

Topping creates more dangerous trees because: 削頂會令樹木變得危險，因為：

- "Sprouts" after topping are weakly attached and are likely to break.  
樹木削頂後所長出的水嫩枝條脆弱，容易折斷
- Topping wounds are prone to insect and disease attack.  
削頂的傷口容易受昆蟲侵害
- Topping cuts invite decay in trees.  
削頂的切口使樹木腐爛

## Note

For guidelines on pruning, please refer to:  
關於修剪的指引，請參閱以下網址的「修剪樹木」一節：  
<http://www.gov.hk/reening/en/preservation/guidelines.pdf>;  
<http://www.gov.hk/reening/zh/preservation/guidelines.pdf>;  
 The information in this leaflet is for general reference only. For assessment of specific conditions of trees, specialist advice from reputable contractors/specialist is recommended.  
 本簡章/小冊子資料供一般參考。如需詳細檢查樹木狀況，應向可靠及專業或相關專業人士尋求意見。

## Reference

- Harris, R.W., Clark, J.R. and Matherly, N.P., "Arboriculture: Management of Landscape Trees, Shrubs, and Vines", 4th Edition, Prentice Hall, 2003.
- Hayes, E., "Evaluating Tree Defects", 2nd Edition, Saffers, 2005.
- Lilly, S.J., "Arborists' Certification Study Guide", International Society of Arboriculture, USA, 2001.
- Matherly, N.P. and Clark, J.R., "A Photographic Guide to Arboriculture", International Society of Arboriculture, USA, 2001.
- Mattcock, C. & Brooker, H., "The 800 Language of Trees: A Handbook for Future Analysis (Research for Arterity Trees)", Stationery Office Books, 1995.

Browser tabs: 新增台鐵高捷機廠森林, 新增台鐵高捷機廠森林, 新增台鐵高捷機廠森林, 新增索引標籤, 相關檔案, Download.aspx, 政府機關&人資&法...

Address bar: https://pkl.gov.taipei/RelData.aspx?sms=1A0150A347907E40&ParentSN=9B9D41D122C69738

Navigation icons: HP Pavilion Power, 購買清單, Gmail, YouTube, 地圖, Lenovo, 出動, Agoda.com, 公文製作歡迎你, 參加提案&補助, 協會相關, 財務相關, 其他 [我的最愛]

# 臺北市政府工務局公園路燈工程管理處

## 相關檔案

- 【北市樹木申請移植及移除作業要點】.pdf (285.54 KB)
- 【北市樹木安全評估表】.odt (1.66 MB)
- 【北市樹木移植申請表】.odt (8.87 KB)
- 【樹木移除計畫書】.odt (3.47 MB)

System tray: 31°C 晴時多雲, 搜尋, 31°C 晴時多雲, 下午 01:57, 2023/5/29

# 臺北市樹木安全評估表

111年2月24日版

中

管轄單位		年 月 日		評估人員簽名	樹木編號
樹種	地點或地址	經緯度		冠幅(m)	
		樹高(m)		樹木座落位置	
胸高直徑(cm)	<input type="checkbox"/> 公園 <input type="checkbox"/> 廣場 <input type="checkbox"/> 綠地 <input type="checkbox"/> 人行道 <input type="checkbox"/> 分隔島 <input type="checkbox"/> 山坡地 <input type="checkbox"/> 其他				
樹穴屬性	<input type="checkbox"/> 開闢地 <input type="checkbox"/> 單一樹穴 <input type="checkbox"/> 帶狀樹穴 <input type="checkbox"/> 花台				

一、立地環境資料及樹木對標的物的影響

六、其他	39. 其他未表列但有重大危險之情形，經專家鑑定足堪列為高風險樹木 專家鑑定結果： 建議處理方法：	/
總分	總分(環境風險分數+樹木安全分數) 最高總分數191分	/
關鍵因子數量	關鍵因子數量(總計18個)	/
<input type="checkbox"/> 無風險樹木(總分 $\leq 15$ 分)	<input type="checkbox"/> 屬重大危害狀況：	<input type="checkbox"/> 移除
<input type="checkbox"/> 低風險樹木(15分 $<$ 總分 $\leq 30$ 分)	<input type="checkbox"/> 確認枯萎範圍超過80%以上之樹木	<input type="checkbox"/> 移植
<input type="checkbox"/> 中風險樹木(0分 $<$ 總分 $\leq 40$ 分)	<input type="checkbox"/> 樹洞深度超過斷面直徑2/3且外殼開放度1/3以上	<input type="checkbox"/> 移植 / <input type="checkbox"/> 移除
<input type="checkbox"/> 高風險樹木(總分 $> 40$ 分或關鍵因子 $\geq 3$ 個)	<input type="checkbox"/> 經儀器測量確認外殼開放度 $\geq 50\%$ 以上且木質部已腐朽 <input type="checkbox"/> 等勢幹有裂縫且深度已與等勢幹徑相等 <input type="checkbox"/> 懼根病者	<input type="checkbox"/> 改善( ) / <input type="checkbox"/> 移植 / <input type="checkbox"/> 移除
<input type="checkbox"/> 其他有危險狀況經專家會勘建議移除者	<input type="checkbox"/> 成年人推動樹徑達30公分以上之樹幹基部會搖晃 <input type="checkbox"/> 天災導致樹木受損嚴重經專家判斷可能產生公安危害	<input type="checkbox"/> 移植 / <input type="checkbox"/> 移除



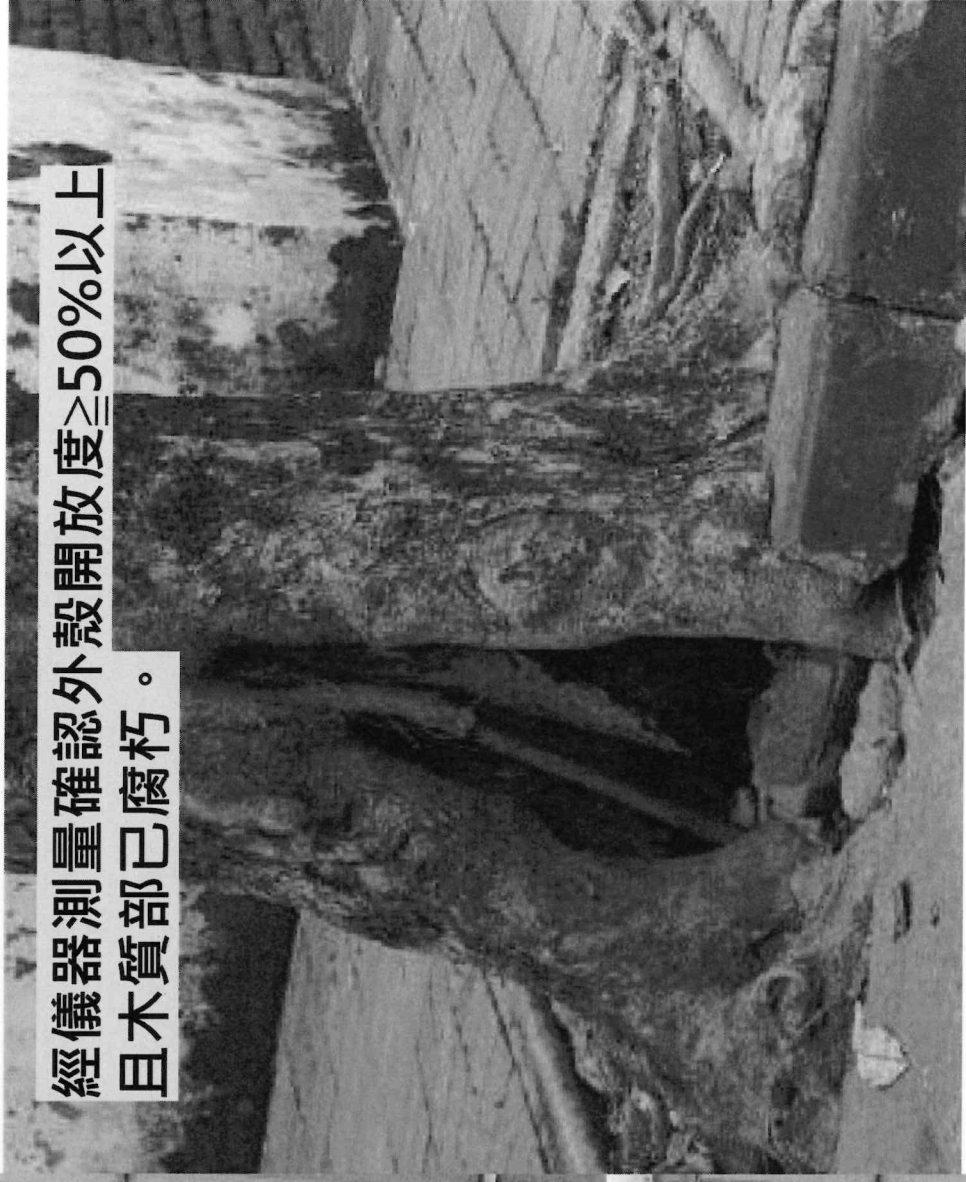
確認枯萎範圍  
超過80%以上之樹木。

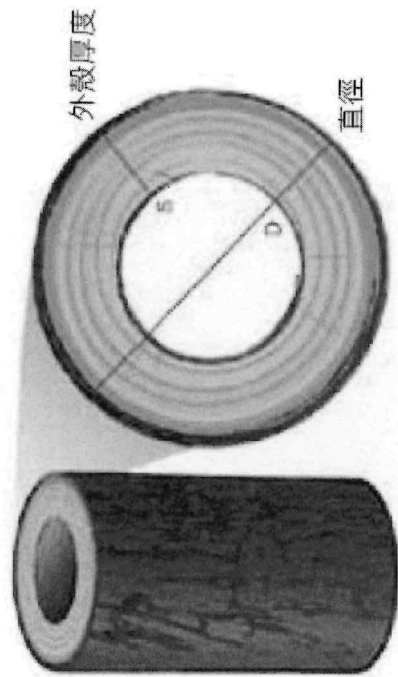


落葉樹不同

樹洞深度超過斷面直徑2/3  
且外殼開放度1/3以上。

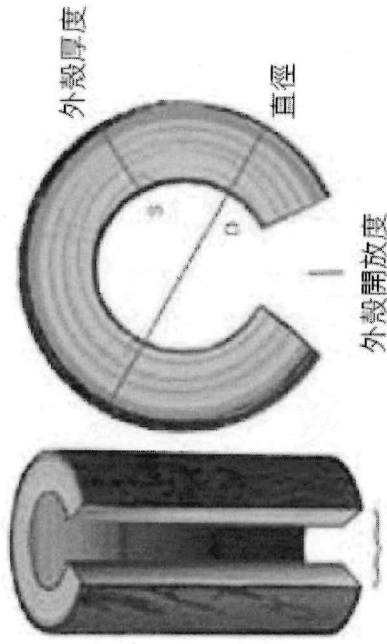
經儀器測量確認外殼開放度 $\geq 50\%$ 以上  
且木質部已腐朽。





閉合式外殼

$S/D < 1/6$   
高度破壞風險



開放度 < 樹幹周圍的30%

開放式外殼

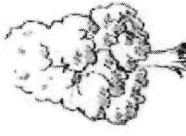










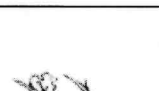
開放式外殼 > 30%  
 $S/D < 1/3$   
高度破壞風險

開放式外殼 < 30%  
 $S/D < 1/3$  至  $1/6$   
中度破壞風險

等勢幹有裂縫  
且深度已與等勢幹徑相等。



環境風險部分		
項目	扣分樣態標準	分數
二、環境資料	1. 種植範圍土壤面積(有石塊、其他設施物覆蓋或根系已填滿均不計入面積) <input type="checkbox"/> 種植範圍面積充足或開闢地(0) 單一、帶狀樹穴或花台 <input checked="" type="checkbox"/> 面積(大喬木 $\geq 4m^2$ ; 中喬木、棕櫚類 $\geq 2.5m^2$ ; 小喬木 $\geq 1.5m^2$ )(0) <input type="checkbox"/> 面積(大喬木 $< 4m^2$ ; 中喬木、棕櫚類 $< 2.5m^2$ ; 小喬木 $< 1.5m^2$ )(-4) (關鍵因子)	0
	2. 樹木受風情況 <input checked="" type="checkbox"/> 受風影響不大(0) <input type="checkbox"/> 風衝地帶、大樓風口、空曠迎風面(-2)	0
	3. 樹木所在地之使用頻率(樹冠幅下使用率) <input type="checkbox"/> 不常使用(0) <input type="checkbox"/> 不定期使用(-1) <input type="checkbox"/> 定期使用(使用時間 $< 3$ 小時)(-2) <input checked="" type="checkbox"/> 經常使用(-4)	-4
	4. 樹木周邊(樹高的1.5倍距離內)5年內有進行工程(如人行道、花台加高)造成根部或樹體受損 <input checked="" type="checkbox"/> 無進行工程(0) <input type="checkbox"/> 有進行工程(-1)	0
	5. 臨近樹木的公共設施或目標(樹高的1.5倍距離內)(1項扣1分) <input type="checkbox"/> 建築物 <input type="checkbox"/> 停車位 <input checked="" type="checkbox"/> 道路旁 <input type="checkbox"/> 人群聚集地點 <input checked="" type="checkbox"/> 人行道 <input type="checkbox"/> 娛樂活動地 <input type="checkbox"/> 標誌設施 <input checked="" type="checkbox"/> 其他: 停車場出入口	-3
	6. 樹木與車輛之距離 <input checked="" type="checkbox"/> 不會受到撞擊(0) <input type="checkbox"/> 可能受到撞擊(-10) (關鍵因子)	0
	7. 環境土壤(以鋼棒插入土壤中) <input type="checkbox"/> 可輕鬆插入, 土質尚可(0) <input checked="" type="checkbox"/> 表面稍有踐踏情形, 需用力方可插入, 土質稍硬(-1) <input type="checkbox"/> 經常遭受踐踏, 需用力方可插入, 土質稍硬(-2) <input type="checkbox"/> 用力仍無法插入, 土質硬實(-3)	-1
	8. 在滴水線範圍內有無障礙物限制根部延伸 <input checked="" type="checkbox"/> $< 25\%$ (-0) <input type="checkbox"/> $26-50\%$ (-1) <input type="checkbox"/> $51-75\%$ (-2) <input type="checkbox"/> $> 75\%$ (-3)	0
	9. 基盤排水性狀況 <input type="checkbox"/> 良好(0) <input checked="" type="checkbox"/> 稍微(-1) <input type="checkbox"/> 不良(-2) <input type="checkbox"/> 積水嚴重(-3)	-1
分數/關鍵因子數量		-9/0

項目	扣分樣態標準	分數
10. 樹冠受生物性傷害徵狀 <input checked="" type="checkbox"/> 無病蟲害或病蟲害未影響樹體健康(0) <input type="checkbox"/> 有病蟲害病徵且可能對樹體健康造成危害(-1) <input type="checkbox"/> 有明顯病蟲害病徵且已有樹體損傷現象(-2) 病蟲害種類：__ (請敘述發現之病蟲害名稱)	 <input type="checkbox"/> <5% 樹冠無枯萎 (0)  <input checked="" type="checkbox"/> 6-20% 樹冠下方有枯萎 (-1)  <input type="checkbox"/> 21-50% 樹冠上下有枯萎 (-3)  <input type="checkbox"/> >50% 樹冠大部分枯萎 (-5) (關鍵因子)	0
11. 樹冠受機械傷害比率 <input type="checkbox"/> 無受害(0-5%)(0) <input checked="" type="checkbox"/> 受機械危害，面積5-30%樹冠(-1) <input type="checkbox"/> 受機械危害明顯，面積31-60%樹冠(-2) <input type="checkbox"/> 受機械危害嚴重，面積超過60%樹冠(-3) (關鍵因子)		-1
12. 葉片狀況 <input checked="" type="checkbox"/> 處落葉期或葉片枯黃，不正常落葉<5% (0) <input type="checkbox"/> 5%<葉片枯黃，不正常落葉<50% (-1) <input type="checkbox"/> 葉片枯黃，不正常落葉≥50% (-2) (關鍵因子)		0
13. 葉片密度及大小 <input type="checkbox"/> 枝條茂密、葉子均為普通到大葉 (0) <input checked="" type="checkbox"/> 枝條尚可、稍有些小葉 (-1) <input type="checkbox"/> 枝條很少、樹幹上端有許多小葉 (-3) <input type="checkbox"/> 無枝葉生長、全株均小葉 (-5)	   	-1
14. 枝條生長均勻度 <input type="checkbox"/> 均勻生長 (0) <input type="checkbox"/> 微偏向一側 (-1) <input type="checkbox"/> 大部分偏向 (-3) <input checked="" type="checkbox"/> 完全偏向 (-5) (關鍵因子)	   	-5
15. 枯損枝條多寡	分數/關鍵因子數量 -8/1	-1

三、樹冠狀況

項目	扣分樣態標準	
19. 樹木傾斜狀況	<p>16. 是否有等勢枝或等勢幹(可重複勾選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 無(0) <input type="checkbox"/> 等勢枝(-1) <input type="checkbox"/> 等勢幹(-3)</p> <p>17. 影響整體樹型(若移除枯枝等不健康部位後)</p> <p><input type="checkbox"/> 保持良好樹型(0)</p> <p><input type="checkbox"/> 有點凌亂，接近良好樹型(-1)</p> <p><input type="checkbox"/> 預期無法恢復良好樹型(-2)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 樹型完全崩壞(-3) (關鍵因子)</p> <p>18. 樹高與胸徑比(公式=樹高(cm)/胸徑(cm))</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 樹高與胸徑比&lt;50 (0)</p> <p><input type="checkbox"/> 50≤樹高與胸徑比&lt;90 (-1)</p> <p><input type="checkbox"/> 90≤樹高與胸徑比 (-2)</p>	<p>0</p>
四、主幹與大直徑枝條狀況	<p>19. 樹木傾斜狀況</p> <p><input type="checkbox"/> 無異常傾斜(0)</p> <p><input type="checkbox"/> 主幹傾斜≤30度(-1)</p> <p><input type="checkbox"/> 主幹傾斜≤30度且臨近圍路、廣場或為行道樹(-2)</p> <p><input type="checkbox"/> 主幹傾斜&gt;30度(-2) (關鍵因子)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 主幹傾斜&gt;30度且臨近圍路、廣場或為行道樹(-4) (關鍵因子)</p>	<p>-4</p>
20. 樹幹結構(樹高3m以下)	<p><input checked="" type="checkbox"/> 枝條直徑&lt;主幹50% (0)</p> <p><input type="checkbox"/> 枝條直徑&lt;主幹80% (-1)</p> <p><input type="checkbox"/> 枝條直徑&lt;主幹90%且夾角角度&lt;45度(-2)</p> <p><input type="checkbox"/> 枝條和主幹大小相同(分叉枝)且夾角角度&lt;30度(-3)</p>	<p>0</p>
21. 枝條萌蘖之狀況	<p><input type="checkbox"/> 健康 (0)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 有萌蘖產生 (-1)</p> <p><input type="checkbox"/> 大量萌蘖 (-3)</p> <p><input type="checkbox"/> 大量萌蘖且上方多枯枝 (-5)</p>	<p>-1</p>
22. 主幹損傷狀況		<p>-1</p>

<p>23. 樹皮損傷種類(可複選)</p> <p><input type="checkbox"/> 無損傷，無腐朽 <input checked="" type="checkbox"/> 法條或枝幹有影 <input type="checkbox"/> 明顯枝幹斷人突 <input type="checkbox"/> 樹幹已有入空洞  <input type="checkbox"/> 蟲咬起 (-1) 起有空洞 (-3) (關鍵因子)</p>	<p><input type="checkbox"/> 表皮 (-1) <input type="checkbox"/> 水平龜裂 (-2) (關鍵因子)</p> <p><input type="checkbox"/> 樹皮缺損 (-1) <input type="checkbox"/> 樹皮大量缺損 (-2) (關鍵因子)</p> <p><input type="checkbox"/> 樹皮腐爛 (可複選) <input type="checkbox"/> 水平龜裂 (-2) (關鍵因子)</p>	-3
<p>24. 修枝或剝傷後的復原情形</p> <p><input type="checkbox"/> 無或復原良好(0)</p> <p><input type="checkbox"/> 復原或再生樹勢減弱(-1)</p> <p><input type="checkbox"/> 無法再生恢復或出現畸形，傷口無法癒合發生變色(-2)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 無法癒合產生腐朽(-3) (關鍵因子)</p>	-3	
<p>25. 樹洞填補損壞狀況</p> <p><input type="checkbox"/> 樹洞無填補或包覆材料完整外觀無任何變化，亦無繼續惡化情形(0)</p> <p><input type="checkbox"/> 樹洞包覆材料已損毀，或洞邊木質都有繼續腐朽造成樹勢不佳或樹洞無腐朽但有汁液滲出(-2)</p> <p>量測方式：</p> <p>1. C(樹洞所在位置之樹幹圍周)  2. D(樹洞所在位置之樹幹直徑)  3. W(外殼開放寬度)：將尺放在樹洞開口最寬的位置量出樹洞寬度。  4. Q(樹洞深度)：將尺深入樹洞量出之深度。  5. t(最深殘留厚度)：量深度位置旁邊的樹皮厚度。  6. S(外殼厚度)：D-Q。  7. r(樹洞半徑)：r=Q/2。</p> <p>26. 可見之最大樹洞腐朽程度(依圖1量測t值及r值後填寫)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 無(0) <input type="checkbox"/> &lt;0.8 (-1) <input type="checkbox"/> &lt;0.5 (-3) <input type="checkbox"/> &lt;0.3 (-5) (關鍵因子)</p> <p>樹洞位於樹幹偏中心之 L/R 值公式：<math>L/(L+R)</math> 值=</p> <p>27. 因腐朽造成可見之最大樹洞開放程度及厚度比(依附圖量測後填寫)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 無(0) <input type="checkbox"/> 外殼開放度% (W/C * 100%)</p> <p><input type="checkbox"/> 中度破壞風險，外殼開放度 5-24% 時 (-3)</p>	0	

<p><input type="checkbox"/> 中度破壞風險(-5)</p> <p>(1) 外殼開放度 25-40% 時</p> <p>(2) 外殼開放度 &lt;30% 時，外殼厚度比 0.16 至 0.33 間</p> <p><input type="checkbox"/> 高度破壞風險(-7) (關鍵因子)</p> <p>(1) 外殼開放度 ≥ 40% 以上時</p> <p>(2) 外殼厚度比直徑 &lt; 0.16 時</p> <p>(3) 外殼開放度 ≥ 30% 時且外殼厚度比 ≤ 0.33 時</p> <p>28. 可見樹洞位置、大小及數量(樹洞長寬請量測樹洞內側，不規則請量取最長與最寬處，依實際可測得數量填寫，不以 3 個為限)</p>	<p>= <math>\frac{\%}{\text{值}}</math></p> <p>外殼厚度比(S/D)</p> <p>= <math>\frac{\text{外殼開放度指數}}{\text{外殼開放寬度與樹幹圍周的比值}}</math></p>	0
<p>29. 生物性危害(可重複勾選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 無(0) <input type="checkbox"/> 出現大量蟻群(-1) <input type="checkbox"/> 樹幹異常分泌樹脂(-1)</p> <p><input type="checkbox"/> 寄生或附生植物(-1) <input type="checkbox"/> 其他：(-1)</p>	<p>分數/關鍵因子數量</p> <p>-15/4</p>	



	<p>30. 根頸不見(覆土過深、柏油、雜物)  <input type="checkbox"/>無(0) <input type="checkbox"/>有(-2)      0</p> <p>31. 根頸覆土厚度  <input type="checkbox"/>0-5公分(0) <input type="checkbox"/>6-10公分(-1) <input type="checkbox"/>11-20公分(-2) <input type="checkbox"/>超過20公分(-3)      0</p> <p>32. 盤根狀況  <input type="checkbox"/>無(0) <input type="checkbox"/>輕微(-1) <input type="checkbox"/>稍嚴重(-2) <input type="checkbox"/>嚴重(-3) (關鍵因子)      0</p> <p>33. 根部周圍土壤凸起或破壞  <input type="checkbox"/>無(0) <input type="checkbox"/>輕微(-1) <input type="checkbox"/>部分(-2) <input type="checkbox"/>嚴重(-3)      0</p> <p>34. 根頸與主幹相接處有腐朽  <input type="checkbox"/>無(0)  <input type="checkbox"/>腐朽範圍佔該位置點圓周&gt;1/8 (-1)  <input type="checkbox"/>腐朽範圍佔該位置點圓周&gt;1/6 (-3)  <input type="checkbox"/>腐朽範圍佔該位置點圓周&gt;1/4 (-5) (關鍵因子)      0</p> <p>35. 可見之根部腐朽、經切割或收口不完整  <input type="checkbox"/>無(0) <input type="checkbox"/>主根有腐朽(-1) <input type="checkbox"/>超過一半主根有(-3) (關鍵因子)      0</p> <p>36. 樹冠水平投影面積外圍3米的半徑範圍內有設施物造成根部損傷  <input type="checkbox"/>無(0) <input type="checkbox"/>有設施、路面、植草磚等(-1) <input type="checkbox"/>有設施、路面、植草磚等且 &lt; 40%受損(-3) <input type="checkbox"/>有設施、路面、植草磚等 &gt; 40%受損(-5)      0</p> <p>37. 根部有菌絲、子實體或其他可見病蟲害  <input type="checkbox"/>無(0) <input type="checkbox"/>有(-2) <input type="checkbox"/>疑似為根部腐朽型病害(-7)  <input type="checkbox"/>經檢驗確認為褐根病以外之根部腐朽型病害(-10)  <input type="checkbox"/>具氣生根樹種，且確認為根部腐朽型病害(-30)      0</p>	0/0
五、根部狀況	分數/關鍵因子數量	0/0
總分	<input type="checkbox"/> 無風險樹木(扣分≤15分) <input type="checkbox"/> 低風險樹木(15分<扣分≤30分) <input type="checkbox"/> 中風險樹木(30分<扣分≤40分) <input checked="" type="checkbox"/> 高風險樹木(扣分>40分或關鍵因子≥3個)	總分(環境風險分數+樹木安全分數) 最高扣分數 188 分 -32 分 關鍵因子數量(總計 17 個) <u>5</u> 個

第一階段目視法及應力波檢測法評估後之黑色風險等級行道樹

編號	行政區	路段	樹種	編號	米徑	樹高	北緯(Y)	東經(X)	風險等級	應力波檢測(腐朽度)
1	左營區	民族一路	黑板樹	Mz-As-001	32.7	11.1	22.6820726	120.3195264	黑	0%
2	左營區	民族一路	黑板樹	Mz-As-002	67.4	11.5	22.6748198	120.3184522	黑	1%
3	左營區	忠義公園	榕樹	Jyp-Fm-015	64.3	9.1	22.6361191	120.313455	黑	-
4	左營區	忠義公園	榕樹	Jyp-Fm-030	64.1	7.8	22.6361151	120.3134365	黑	-
5	左營區	明誠二路	黃連木	Mc2-Pc-019	38.1	8.1	22.6399812	120.3276756	黑	37%
6	左營區	博愛二路與新五仔路	樟樹	BasJ2-Cc-001	31.8	7.1	22.6428635	120.2914725	黑	36%
7	楠梓區	外環西路	印度紫檀	Whw-Pi-038	53.1	17.2	22.6234744	120.3023023	黑	1%
8	楠梓區	外環西路	掌葉蘋婆	Whw-Sf-016	9.1	2.2	22.7180411	120.3003684	黑	0%
9	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-022	55.5	13.1	22.6581396	120.3600382	黑	14%
10	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-035	29.9	5.1	22.6582374	120.3602201	黑	38%
11	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-038	32.9	10.1	22.6582374	120.3602201	黑	39%
12	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-043	44.4	10.1	22.6582683	120.3603463	黑	25%
13	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-048	45.1	14.1	22.6582918	120.3604294	黑	0%
14	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-051	32.1	14.1	22.6583116	120.3605069	黑	因附生植物過多無法判斷
15	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-057	44.5	14.1	22.6584697	120.3609706	黑	2%
16	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-058	60.8	15.1	22.658491	120.3610262	黑	0%
17	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-062	30.8	7.1	22.6585006	120.3610765	黑	42%
18	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-070	41.2	14.1	22.6585388	120.3611655	黑	14%
19	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-077	40.3	11.1	22.6586194	120.3616827	黑	4%
20	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-085	47.5	14.1	22.6586377	120.3618262	黑	14%
21	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-107	38.1	12.1	22.6586668	120.3620213	黑	20%
22	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-133	70.1	14.1	22.6587085	120.3623301	黑	24%
23	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-143	50.1	14.1	22.6587333	120.362426	黑	32%
24	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-145	34.4	14.1	22.6587531	120.3624743	黑	37%
25	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-153	53.1	14.1	22.6587509	120.3625507	黑	因附生植物過多無法判斷
26	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-155	32.3	7.1	22.6588738	120.3634131	黑	4%

第一階段目標法及應力濃檢測法評估後之黑色風險等級行道樹

編號	行政區	路段	樹種	編號	米徑	樹高	北緯(Y)	東經(X)	風險等級	應力濃檢測(腐朽度)
27	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-158	48.5	14.1	22.6589019	120.3634892	黑	38%
28	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-165	37.1	14.1	22.6589066	120.3635773	黑	43%
29	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-166	36.8	14.1	22.6589011	120.3636922	黑	24%
30	三民區	大順一、二路	印度紫檀	Ds2-Pi-179	58.1	14.1	22.6591389	120.3638315	黑	39%
31	三民區	大豐二路	黑板樹	Df2-As-001	50.8	12.5	22.6464088	120.3268599	黑	1%
32	三民區	中華一路	鳳凰木	Jh1-Dr-071	19.7	4.2	22.636412	120.291165	黑	6%
33	三民區	中華一路	鳳凰木	Jh1-Dr-075	38.8	7.4	22.635924	120.289696	黑	39%
34	三民區	中華一路	鳳凰木	Jh1-Dr-194	30.8	9.2	22.636152	120.290423	黑	8%
35	三民區	中華一路	鳳凰木	Jh1-Dr-215	35.1	9.2	22.636193	120.290536	黑	已移除
36	三民區	中華二路	鳳凰木	Jh2-Dr-066	17.6	4.6	22.6660358	120.2912781	黑	47%
37	三民區	中華二路	鳳凰木	Jh2-Dr-146	30.5	7.8	22.6660788	120.29147	黑	9%
38	三民區	中華二路	鳳凰木	Jh2-Dr-183	28.4	6.8	22.6661265	120.29116	黑	已移除
39	三民區	中華二路	鳳凰木	Jh2-Dr-190	17.4	7.6	22.6661045	120.2911098	黑	已移除
40	新闢區	七賢一路	樟樹	Cs1-Cc-001	72.3	8.1	22.634306	120.308032	黑	6%
41	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-025	36.5	8.2	22.6609272	120.3091164	黑	20%
42	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-030	23.5	6.1	22.6276489	120.3149251	黑	53%
43	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-035	31.1	7.6	22.6275963	120.3148309	黑	28%
44	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-037	25.5	7.1	22.6276334	120.3151276	黑	28%
45	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-043	24.2	7.1	22.660935	120.3091815	黑	41%
46	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-046	29.7	8.1	22.6275118	120.3145442	黑	13%
47	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-048	21.2	9.1	22.6609947	120.3084496	黑	27%
48	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-049	31.4	8.7	22.6276783	120.3150753	黑	34%
49	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-064	30.2	9.6	22.6609947	120.3096696	黑	45%
50	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-066	22.5	5.6	22.6609845	120.3099452	黑	39%
51	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-075	33.1	7.2	22.6609337	120.3094028	黑	32%
52	新闢區	五福二路	黃連木	Wf2-Pc-082	27.8	6.9	22.660995	120.3083849	黑	31%

第一階段目標法及應刀滾檢測法評估後之黑色屋簷等級行道樹

編號	行政區	路段	樹種	編號	米徑	樹高	北緯(Y)	東經(X)	風險等級	應刀滾檢測(百分比)
53	新園區	五福二路	黃連木	WF2-Pc-087	32.9	9.1	22.6276832	120.3152198	黑	22%
54	新園區	五福二路	黃連木	WF2-Pc-088	29.9	8.5	22.6609832	120.3099107	黑	0%
55	新園區	五福二路	黃連木	WF2-Pc-089	40.3	8.9	22.6609325	120.3093427	黑	44%
56	新園區	五福二路	黃連木	WF2-Pc-091	39.1	8.6	22.6610036	120.3097947	黑	32%
57	新園區	仁醫街	小葉欖仁	Rj-Tm-001	32.1	13.1	22.6222213	120.3023127	黑	32%
58	新園區	仁醫街	小葉欖仁	Rj-Tm-002	24.7	6.8	22.6223659	120.3022647	黑	11%
59	新園區	仁醫街	小葉欖仁	Rj-Tm-003	41.1	12.5	22.6227348	120.3020277	黑	0%
60	新園區	仁醫街	小葉欖仁	Rj-Tm-006	36.9	14.1	22.6231872	120.3019375	黑	0%
61	新園區	文化路	小葉欖仁	Wh-Tm-001	19.1	3.1	22.6227286	120.3025085	黑	0%
62	新園區	文化路	小葉欖仁	Wh-Tm-003	30.8	12.8	22.6228053	120.3030211	黑	2%
63	新園區	志孝一路	菩提樹	Js1-Fr-001	62.5	10.1	22.624619	120.306352	黑	0%
64	前金區	市甲一路	黑板樹	Sj1-As-001	22.5	6.1	22.6210196	120.2917139	黑	28%
65	苓雅區	七賢二路	風鈴木	Cs2-Ti-119	17.6	5.4	22.6704451	120.3036588	黑	1%
66	苓雅區	五福一路	黃連木	Wf1-Pc-045	40.2	12.1	22.6197055	120.3256415	黑	0%
67	苓雅區	五福一路	黃連木	Wf1-Pc-073	63.5	14.1	22.6196662	120.3256563	黑	7%
68	苓雅區	五福一路	黃連木	Wf1-Pc-077	47.5	13.1	22.6197383	120.3256338	黑	48%
69	苓雅區	五福一路	黃連木	Wf1-Pc-079	65.2	14.2	22.6197687	120.3256315	黑	16%
70	苓雅區	四維二路	樟樹	Sw2-Cc-001	42.4	6.1	22.6212328	120.3154076	黑	64%
71	苓雅區	和平路	菩提樹	Hp-Fr-010	72.1	12.1	22.6213473	120.3360606	黑	53%
72	苓雅區	龍股二路	鐵刀木	Ks2-Ss-015	53.2	13.2	22.5676813	120.34419	黑	13%
73	苓雅區	龍股二路	鐵刀木	Ks2-Ss-022	43	11.5	22.5670581	120.3445994	黑	22%
74	苓雅區	龍股二路	鐵刀木	Ks2-Ss-043	35.1	9.1	22.5670005	120.3446654	黑	14%
75	苓雅區	龍股二路	鐵刀木	Ks2-Ss-048	42.8	12.1	22.5685073	120.3435439	黑	1%
76	苓雅區	龍股二路	鐵刀木	Ks2-Ss-050	54.3	13.2	22.5681185	120.3438681	黑	已砍伐
77	苓雅區	龍股二路	鐵刀木	Ks2-Ss-053	47.8	11.5	22.5682117	120.343849	黑	0%
78	苓雅區	龍股二路	風鈴木	Ks3-Ti-005	17.1	8.7	22.5607649	120.3498756	黑	23%

第一階段目標法及應力波檢測法評估後之黑色風險等級行道樹

編號	行政區	路段	樹種	編號	米徑	樹高	北緯(Y)	東經(X)	風險等級	應力波檢測(腐朽度)
79	苓雅區	德安街	木犀黃	Da-Ce-001	43.6	12.2	22.6231098	120.326302	黑	5%
80	苓雅區	凱旋二路	鐵刀木	Ks2-Ss-009	37.1	6.4	22.5678745	120.3430445	黑	0%
81	前鎮區	二聖一路	銀樟	Es1-Gr-001	45.5	15.8	22.631225	120.290193	黑	45%
82	前鎮區	二聖一路	銀樟	Es1-Gr-007	47.1	7.2	22.63115	120.290094	黑	56%
83	前鎮區	凱旋四路	鐵刀木	Ks4-Ss-007	33.2	11.3	22.6426177	120.291437	黑	53%
84	前鎮區	凱旋四路	鐵刀木	Ks4-Ss-008	42.7	10.7	22.6426464	120.2914571	黑	7%
85	前鎮區	翠亨北路	蒲柏	Chn-Ss-001	31.8	7	22.591062	120.319477	黑	已移除
86	前鎮區	德昌路	雨豆樹	De-Ss-002	88.1	27	22.583851	120.316662	黑	0%
87	前鎮區	德昌路	雨豆樹	De-Ss-003	78.3	25	22.583592	120.316989	黑	1%
88	小港區	山明路	大葉桃花心木	Sm-Sm-001	41.9	13	22.565658	120.365865	黑	50%
89	小港區	中鋼路	樟樹	Csc-Cc-001	36.9	11	22.560617	120.355927	黑	已移除
90	小港區	宏標街	菩提樹	HI-Fr-001	109	26	22.570408	120.365318	黑	23%
91	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-003	35.1	11.1	22.6517652	120.3215361	黑	-
92	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-028	10.1	5.1	22.6517546	120.3215716	黑	-
93	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-029	10.1	1.7	22.6506565	120.3231685	黑	-
94	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-030	10.1	5.1	22.6506377	120.3232168	黑	-
95	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-031	10.1	1.3	22.6505994	120.3233046	黑	-
96	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-033	10.1	1.3	22.650521	120.3233962	黑	-
97	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-034	10.1	2.7	22.6504811	120.3234612	黑	-
98	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-035	12.1	7.1	22.6504164	120.323544	黑	-
99	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-037	23.4	7.1	22.6503592	120.3236322	黑	-
100	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-051	12.3	11.1	22.650318	120.3236996	黑	-
101	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-073	10.1	1.3	22.6502537	120.3237593	黑	-
102	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-074	10.1	1.1	22.6502094	120.3238022	黑	-
103	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-076	10.1	1.3	22.6501395	120.3239169	黑	-
104	小港區	沿海二路	重榕	Yh2-Fb-078	10.1	1.3	22.650064	120.3239876	黑	-

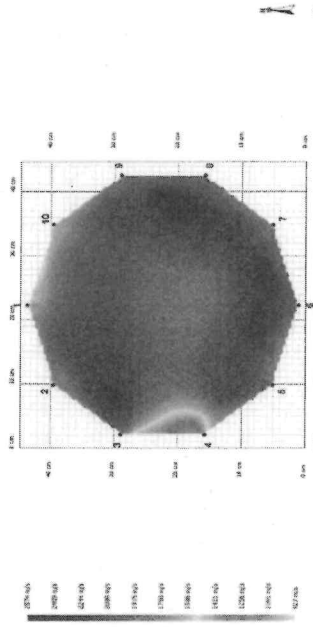
第一階段目視法及摩刀液檢測法評估後之黑色風險等級行道樹

編號	行政區	路段	樹種	編號	米徑	樹高	北緯(Y)	東經(X)	風險等級	摩刀液檢測(腐朽度)
105	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-081	20.1	1.3	22.649676	120.3244687	黑	-
106	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-082	25.1	3.1	22.6493938	120.324688	黑	-
107	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-083	15.1	1.1	22.649353	120.3247369	黑	-
108	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-094	15.1	1.1	22.6487688	120.3252157	黑	-
109	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-097	30.1	5.1	22.6486206	120.3252811	黑	-
110	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-127	20.1	1.7	22.6485259	120.3253093	黑	-
111	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-134	20.5	7.1	22.6484411	120.3253461	黑	-
112	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-135	2.1	1.8	22.6483501	120.3253756	黑	-
113	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-143	20.1	1.8	22.6481713	120.3254313	黑	-
114	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-149	4.1	1.8	22.6481289	120.3254414	黑	-
115	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-152	7.1	1.1	22.648041	120.3254632	黑	-
116	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-180	23.1	1.8	22.647994	120.3254615	黑	-
117	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-181	20.1	1.8	22.6479213	120.3254632	黑	-
118	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-182	18.1	5.1	22.6478176	120.3254863	黑	-
119	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-185	30.1	7.1	22.6479664	120.3254427	黑	-
120	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-189	25.1	11.1	22.6479206	120.3254672	黑	-
121	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-190	8.1	11.1	22.6478337	120.3254749	黑	-
122	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-191	20.1	11.1	22.6477096	120.325486	黑	-
123	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-192	13.1	11.1	22.6476833	120.3254866	黑	-
124	小港區	沿海二路	重栒	Yh2-Fb-193	20.1	11.1	22.6475781	120.325486	黑	-
125	小港區	漢民路	黑楸樹	Hm-As-012	39.1	15.4	22.6453863	120.291606	黑	8%
126	小港區	漢民路	黑楸樹	Hm-As-019	48.5	15.1	22.6453396	120.2915637	黑	9%
127	大寮區	光明路一段	鳳凰木	Gm1-Dr-007	56.1	8.5	22.7184765	120.2999956	黑	46%
128	大寮區	光明路一段	鳳凰木	Gm1-Dr-008	55.1	8.1	22.7186107	120.2998048	黑	41%
129	仁武區	竹楠路	榕樹	Jn-Fm-001	36.6	7.2	22.706499	120.333286	黑	-
130	仁武區	竹楠路	榕樹	Jn-Fm-015	29.4	8.6	22.708878	120.333339	黑	-

高雄市政府工務局養護工程處委託國立屏東科技大學辦理「111年度高雄市政府工務局養護工程處委託專業服務業(開口合約)高風險樹木健康綜合評估調查表 調查日期：111年11月26日

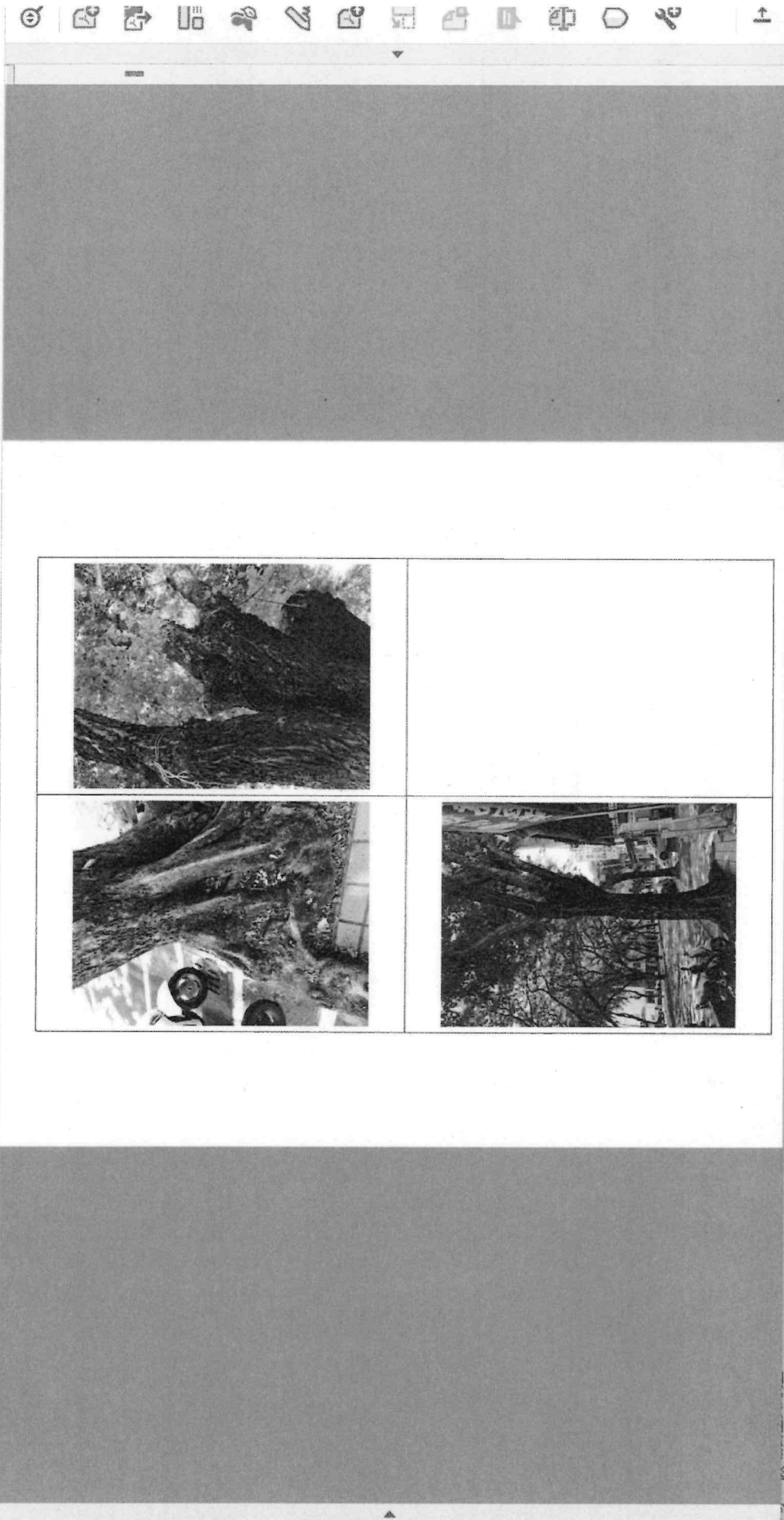
樹木編號	Ds2-PI-057		
樹種	印度紫檀	學名	Pterocarpus indicus
立木座標 (TW97)	(X:120.3212906, Y:120.3212906)		
行政區	三民區	路段	大順一、二路
非破壞性檢測	3D 應力波腐朽檢測	腐朽率 (%)	2%

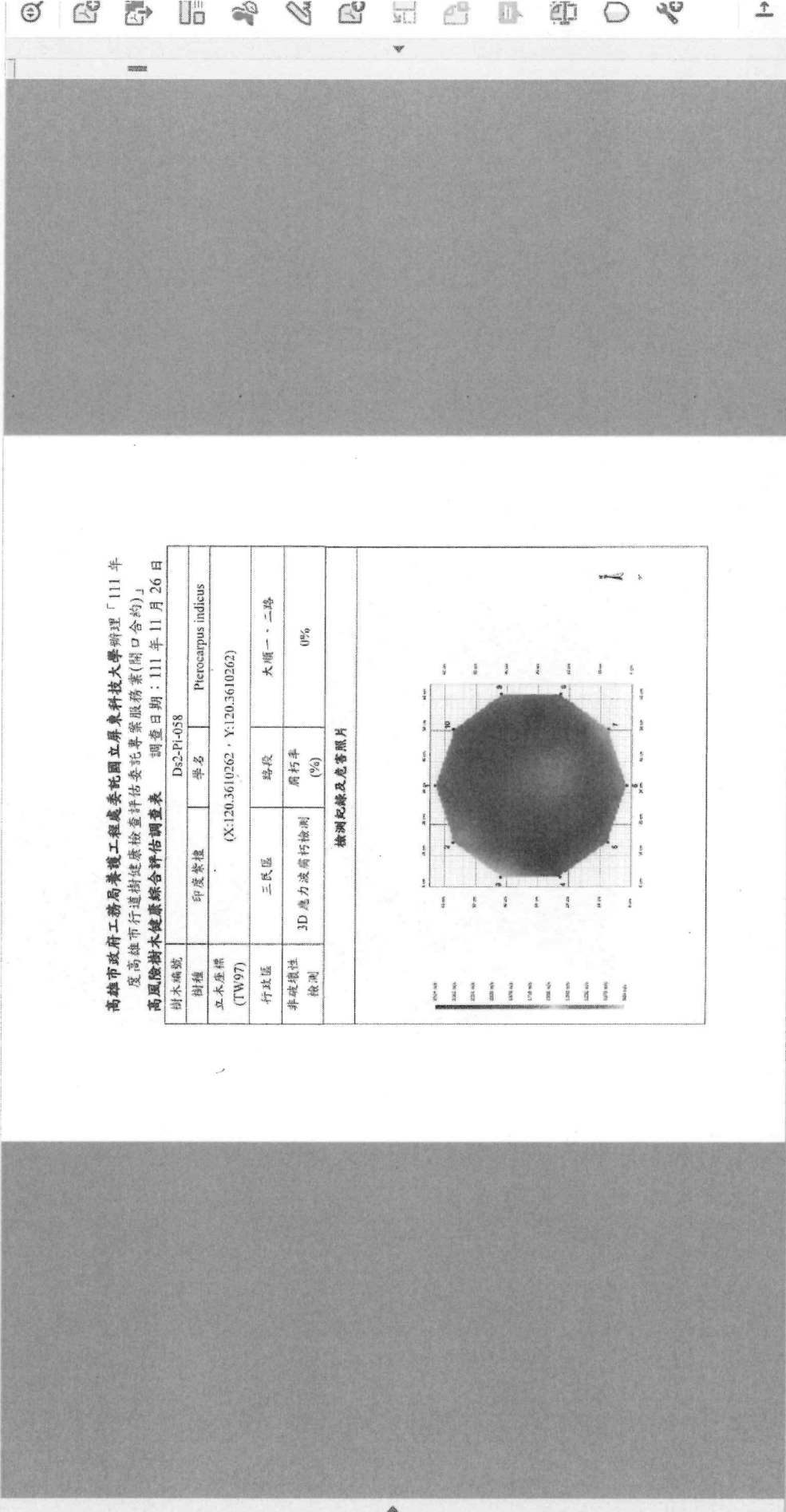
檢測紀錄及危害照片





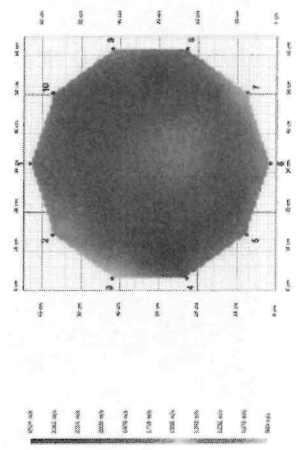




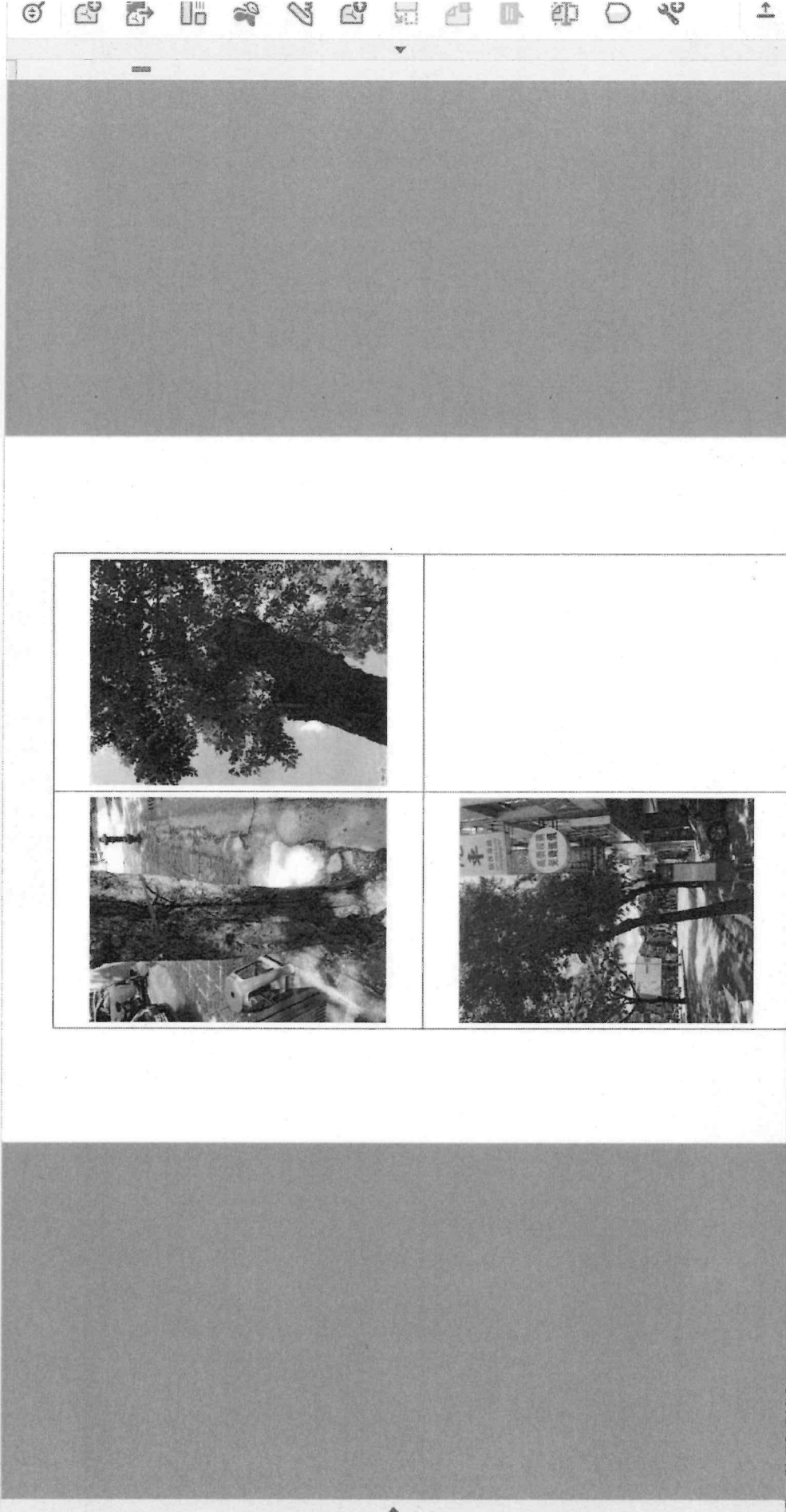


高雄市政府工務局養護工程處委託國立屏東科技大學辦理「1111年度高雄市行道樹健康檢查評估委託專案服務業(開口合約)」  
高風險樹木健康綜合評估調查表 調查日期：111年11月26日

樹木編號	Ds2-P1-058	
樹種	印度紫檀	學名 <i>Pterocarpus indicus</i>
立木座標 (TW97)	(X:120.3610362, Y:120.3610262)	
行政區	三民區	路段 大順一、二路
非破壞性 3D 應力液腐朽檢測	腐朽率 (%)	0%







Navigation pane with thumbnails and a search bar.







高雄市政府工務局養護工程處委託國立屏東科技大學辦理「111年度高雄市行道樹健康檢查評估委託專案服務案(開口合約)」  
**高風險樹木健康綜合評估調查表** 調查日期：111年11月26日

樹木編號	D&2-P1-077		
樹種	印度紫檀	學名	Pterocarpus indicus
立木座標 (TW97)	(X:120.3167989, Y:120.3167989)		
行政區	三民區	路段	大順一、二路
非破壞性檢測	3D 應力波腐朽檢測		腐朽率 (%)
			4%

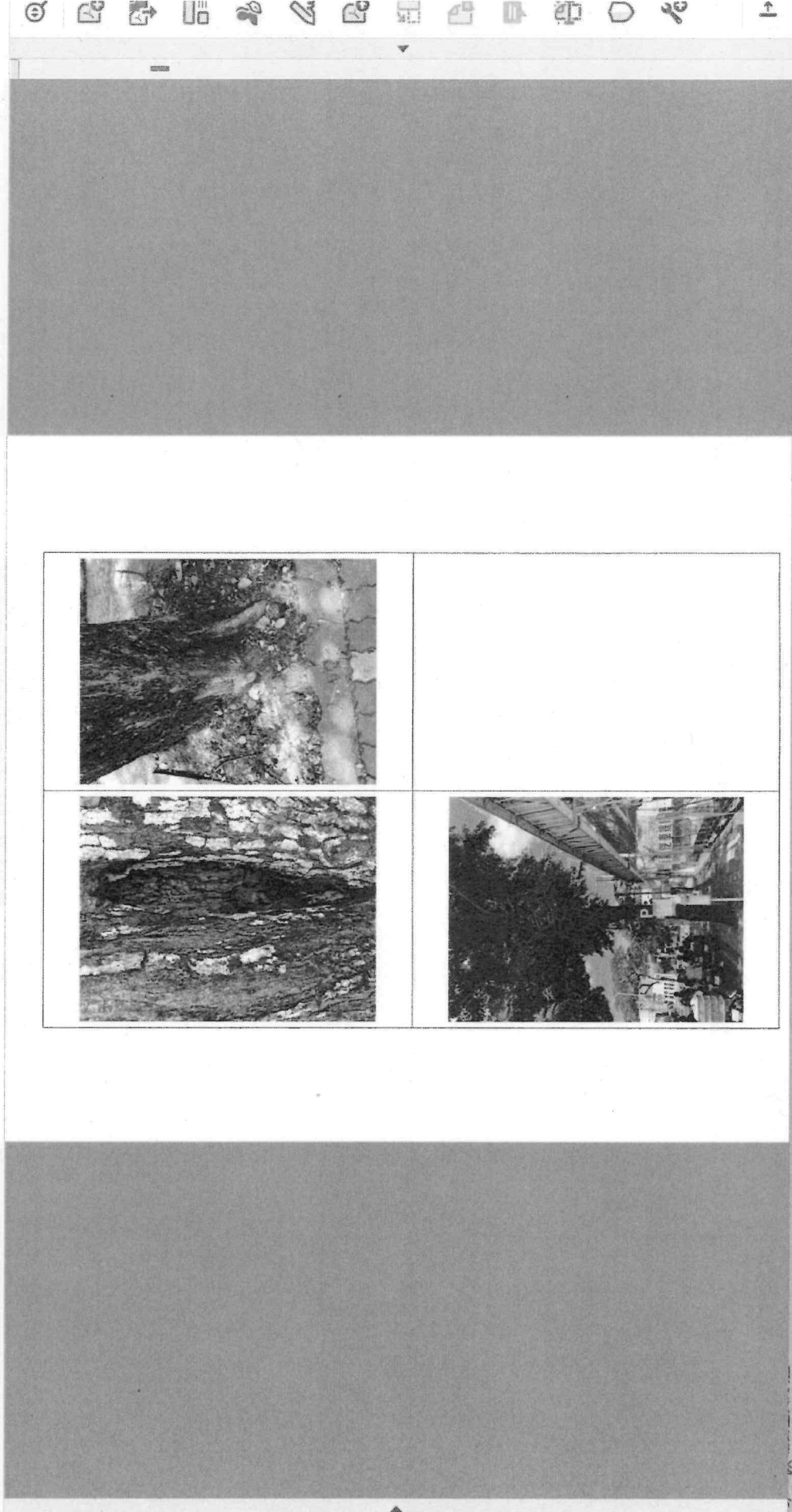
檢測紀錄及處置照片



項目	內容
行政區	三民區
路段	大順一、二路
編號	Ds2-P1-085
樹種名	印度紫檀
學名	<i>Pterocarpus indicus</i>
座標	TWD97 坐標 Y: 22.0586377 TWD97 坐標 X: 120.3618262
胸徑	47.5 cm
樹高	14.1 m
風險等級	黑
非破壞性檢測	
病蟲害	
主幹損傷	樹幹已有大空洞
植穴大小	差
根頸狀態	正常
根頸土壤	無
隆起狀況	無傾斜
主幹傾斜	65%
樹冠密度	1-15%
樹冠凋枯	70-90%
活冠層比例	
改善及建議	有伏制危險，需移除
備註	



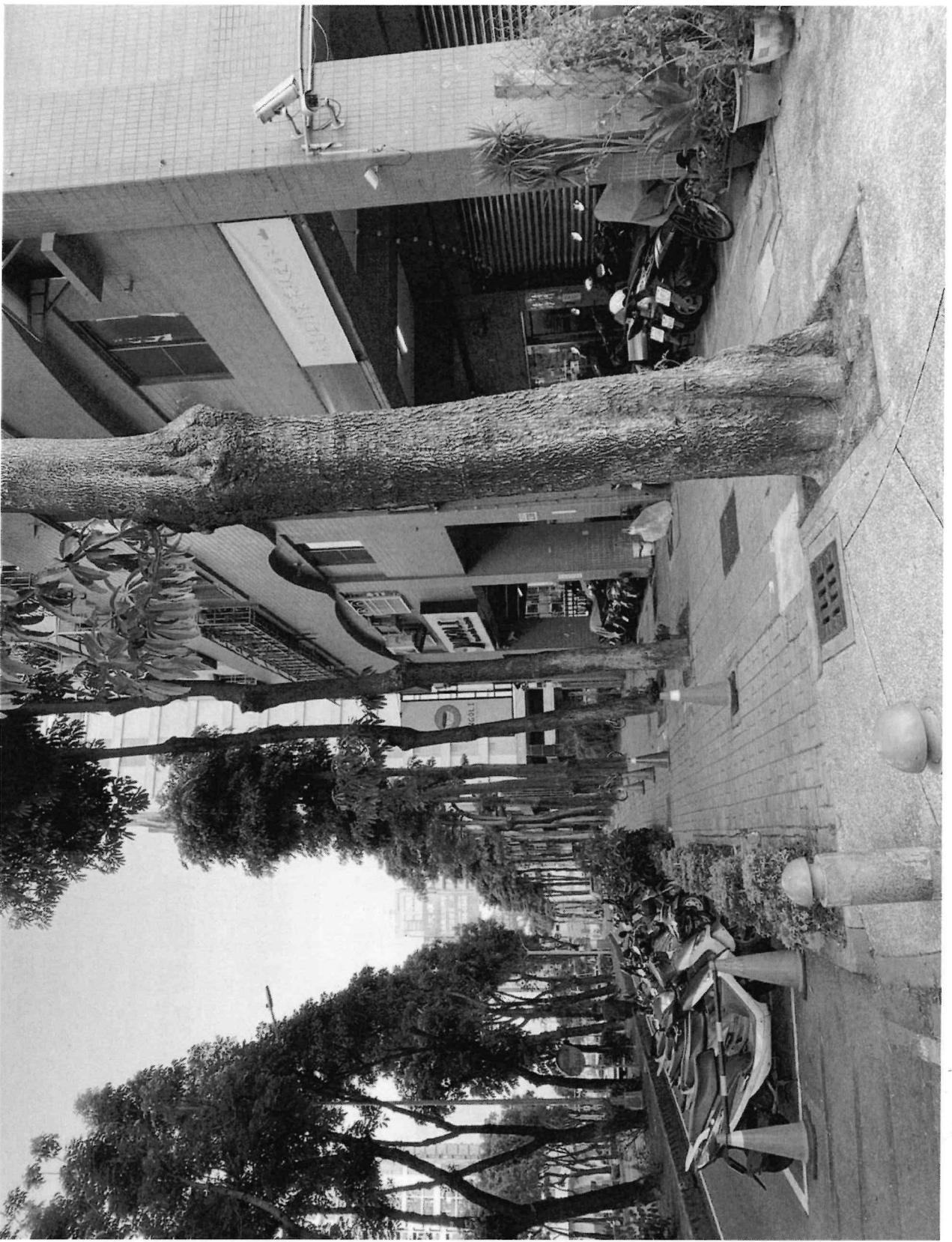
圖片

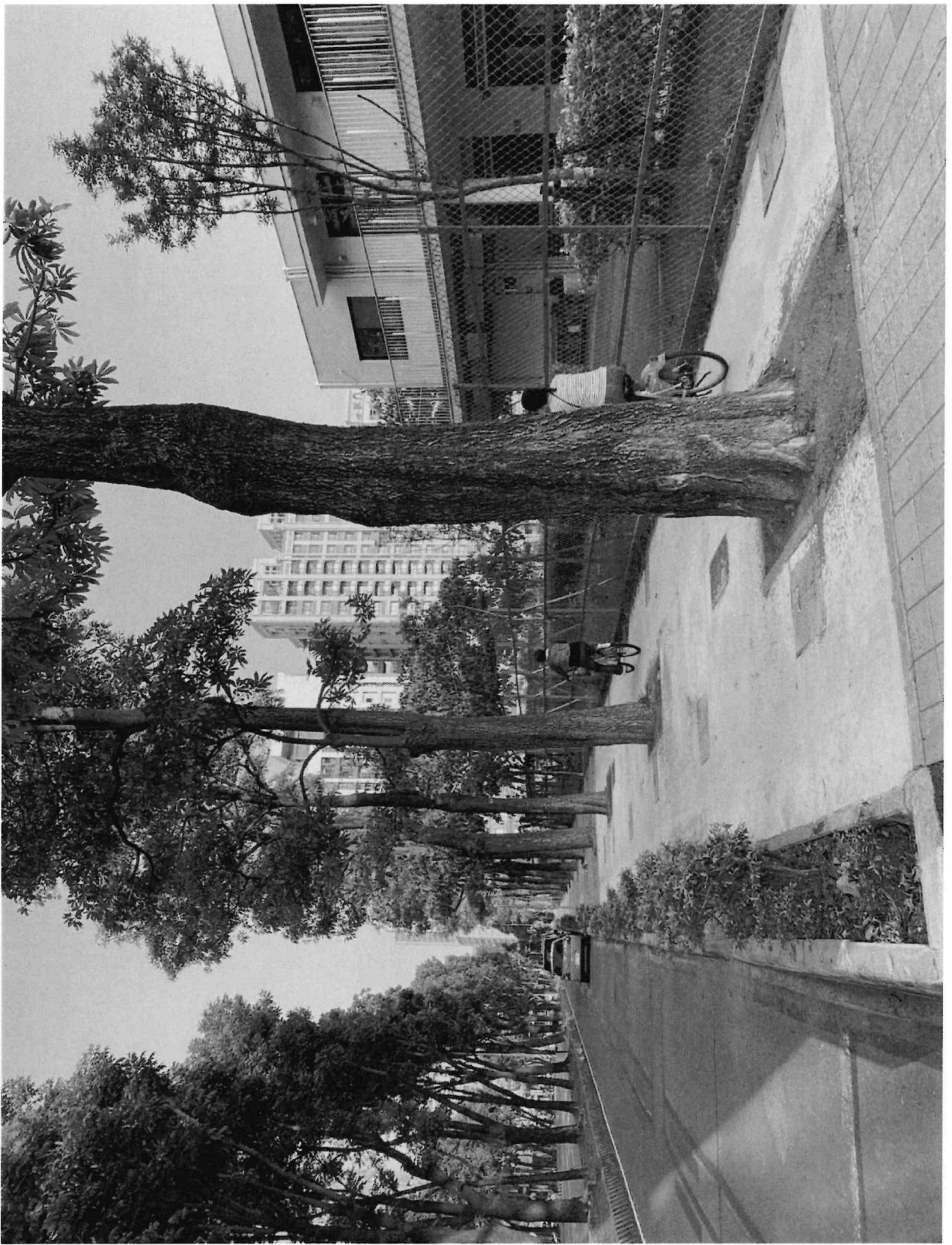


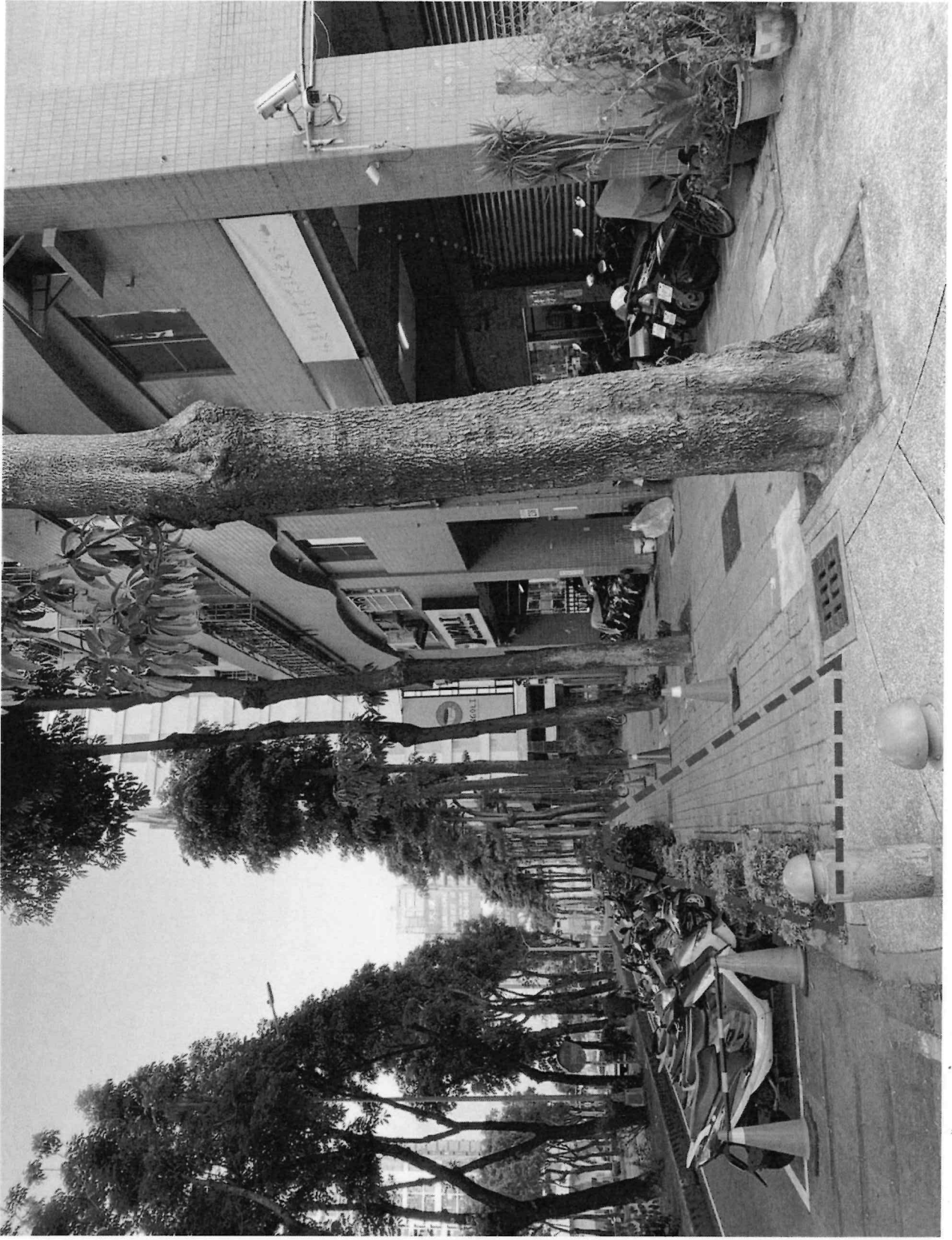
Thumbnail navigation area showing a series of slide thumbnails. The first thumbnail shows a grid of four images similar to the main content. The second thumbnail shows a diagram. The third thumbnail shows a diagram. The fourth thumbnail shows a diagram. The fifth thumbnail is empty. The sixth thumbnail contains text: 臺灣林業發展與林業政策綱要

# 高雄市行道樹風險評估處置案建議

- 應採用小組會議逐棵審查
- 採用台北市、新加坡先進標準
- 依照上述先進標準檢視，高雄本次檢測移除樹木數量，會減半以上。
- 請檢測團隊學者署名，公開資訊供全民檢驗。
- 依據台北、香港標準建立高雄標準，依標準執行(目前並無所謂專業標準，可信度較低)。







茄冬皮  
水黃皮  
樟樹

