

副本

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

高雄市政府 函

地址：802721 高雄市苓雅區四維三路2號5樓

承辦單位：本府工務局（養護工程處）

承辦人：陳怡靜

電話：07-3368333#3327

電子信箱：yjchen@kcg.gov.tw

受文者：本府工務局養護工程處

發文日期：中華民國111年12月19日

發文字號：高市府工養字第11180365500號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：會議紀錄及相關資料各1份(隨文引入)

主旨：檢送111年12月8日召開「高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會」第3屆第1次會議紀錄1份，請查照。

正本：林召集人欽榮、王副召集人啓川、陳委員延任、王委員志強、詹委員明勳、魯委員臺營、莊委員傑任、黃委員暉榮、楊委員吉壽、吳委員瑞川、梁委員銘憲、王委員彥清、黃委員柏茶、許委員啟明、林委員清益、歐委員素雯、鄭委員明輝

副本：市長室、林副市長室、本府捷運工程局、本府工務局新建工程處、本府工務局、林執行秘書志東、本府工務局養護工程處

市長 陳其邁

本案依分層負責規定授權機關首長判發

「高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會」

第3屆第1次會議紀錄

一、開會日期：111年12月8日（星期四）下午14時00分

二、開會地點：四維行政中心第三會議室(10樓)

三、主持人：林副市長欽榮

記錄：陳怡靜

四、出席單位及人員：(如附簽到單)

五、主席致詞

首先感謝各位委員給予本會支持，透過會議對樹木修剪、移植提出專業意見，為加速行政效率，未來倘有案件能隨時向本人提出，透過召開會議的方式，進行溝通並達成共識，此外，希望歷次的諮詢會議紀錄能公告於市府網頁，供各機關學校能查詢參閱，在執行時有所依循，再次感謝各位委員的蒞臨。

六、討論議題：

提案一、「高雄輕軌捷運樹木移植計畫」。(捷運局)

(1) 輕軌 C25~C29 大順路(自由~九如)段兩豆樹移植建議案。

(2) 人行道淨寬不足 2 米時，樹木移植備查案：

新上國小與龍華國中(大順路南側)黑板樹處置(捷運局)、大順路段(博愛路至自由路)人行道掌葉蘋婆移植案(養工處)。

(一) 楊委員吉壽：

1. 大順路(自由路段)大葉山欖改植兩豆樹後，兩豆樹有種植過密的情形，請留意。
2. 新上國小前對面已被移除的黑板樹，程序上宜事先報備後再處理，比較妥善。

(二) 莊委員傑任：

1. 大順路段兩側人行道淨寬請再謹慎確認淨寬是否不足 2 米，倘植穴

能改成帶狀或沿用既有側溝，請避免不必要的移除，建議再經過合理的程序並討論。

3. 輕軌沿線約計六百多棵喬木，倘因輕軌二階工程逐漸移除消失，恐讓民眾觀感不佳。

(三) 魯委員臺營：

1. 都市植栽主要的功能在景觀效果，建議日後樹木移植或移除，能從更多元的角度來評估，例如樹木對環境之總體價值(包括各種措施之總耗能排碳與環境擾動整體考量)，從生命與生態多方位觀點去思考。
2. 再次建議要移除之樹木盡可能資源化，移除樹木同時也種植小樹(容器苗)，亦符合最佳減碳(碳循環)模式，採用對環境更友善的方式處理。
3. 對於新上國小黑板樹與大順路兩側人行道的掌葉蘋婆移除重點應不在人行淨寬有無超過2米，應思考是否有讓日後景觀更好的方式展現，而不是用更耗能及無益於景觀的方式處理，建議趁這次輕軌工程來改善。
4. 建議雨豆樹移植能再評估，倘有樹體不健康情形，可部分移除，避免不必要的浪費資源，補植選用適合的喬木，採更友善的方式來看待。

(四) 陳委員延任：

1. 大順路(博愛到自由路段)大葉山欖換植雨豆樹，建議雨豆樹的株距增加。
2. 同意大順路雨豆樹移植，建議採夜間低車流時段進行，減緩交通衝擊與安全。
3. 新上國小南側人行道黑板樹為不適種樹種，建議趁輕軌計畫及人行鋪面及排水溝更新工程時一併移除。
4. 雨豆樹的支撐建議需再加強，以維市民安全。
5. 同意掌葉蘋婆倘移植至非住宅區，解決民眾困擾。

(五) 黃委員暉榮：

港都社大在輕軌工程附近，有很多年紀大的學員需要坐輪椅，卻因為人行道寬度不足、樹根隆起、缺乏安全性而受傷，建議可透過輕軌工程移除人行道的黑板樹或不適合樹種，以維市民生命安全。

結論：

1. 本案通過，請「高雄輕軌捷運樹木移植計畫」案施工團隊依照委員意見，妥善規畫交維及運輸工具，如期於112年2月底前完成。
2. 新上國小與龍華國中(大順路南側)黑板樹考量民眾生命安全，同意移置，但未來類似的案件程序上應先提本會備查後再執行。
3. 大順路段(博愛路至自由路)人行道掌葉蘋婆移植案同意移植至公7，保護樹木措施須妥善，請於移植前邀請專家委員指導，提送移植計畫書給本會備查。
4. 請捷運局多加宣傳輕軌工程植栽生態平衡的觀念，喬木移除多少、就要回饋種回多少，重大建設不是消滅樹木，而是豐富生態。

提案二、「中油研發專區園區南路道路開闢工程-喬木移植」。

(工務局新建工程處)

(一) 莊委員傑任：

1. 請調查區內樹木年齡是否符合農業局特定紀念老樹，倘有符合需先送農業局，應依農業局的保護標準提送移植計畫書。
2. 喬木移植可考慮遷移到廠區內退縮綠地，建議採全樹型移植，妥善處理。

(二) 楊委員吉壽：

本案規劃設計有避開既有喬木，建議採就近移植，集中於中油廠區附近，避免二次移植。

(三) 陳委員延任：

現有特定紀念老樹白千層樹型較為收斂，建議採全樹型移植，園區喬木先斷根、養根，再配合整體期程移植。

(四) 王委員志強:

廠區有些樹齡已經很大或樹幹有空洞了，倘要移到道路中分島應再考量日後人車通行安全問題，建議移到其他空地，以維公共安全。

結論:

1. 本案通過，移植計畫等相關資料請再補正，下次會議再提出確認。
2. 有關已公告為市府特定紀念的3棵老樹務必邀集本會專家委員討論，擬訂遷移計畫。
3. 本案白千層移植採全樹型並就近移植，請依委員意見移植於廠區內或附近公園，一次定位。

提案三、「南門口十字路型改善計畫(道路及景觀工程)-人行道植栽移植」。(工務局新建工程處)

(一) 莊委員傑任:

1. 本案無移植計畫書供參，建議補正。
2. 建議喬木可移植至南門邊靠幼兒園周邊，增加綠蔭，減少水泥地。
3. 建議須妥善擬訂移植計畫書，採植栽分標方式發包，減少不必要的移植，以採全樹型方式移植。
4. 請思考現階段道路拓寬的必要性。

(二) 楊委員吉壽:

建議喬木移植至就近的南門公園。

(三) 詹委員明勳:

請專家學者再評估喬木健康情況，倘榕樹、掌葉蘋婆、印度橡膠樹等樹體健康狀況或結構不良，建議避免不必要的浪費，這些樹木不要再移植了。

(四) 陳委員延任:

1. 掌葉蘋婆、印度橡膠樹、榕樹等可再調查樹體健康狀況，是否具移植價值?如需移植建議鄰近適種地點。
2. 移植樹種採斷根、養根，做一次移植定位。

結論:

1. 請新工處找專家委員現地瞭解，依委員意見補正移植計畫書，評估樹木價值，避免不必要的移植，需要移植者研議全樹型並就近移植原則，於下次會議提出報告。
2. 本案請採植栽分標發包專業廠商方式辦理。
3. 建議交通局設置號誌時再加入美學概念。

提案四、「左營區翠華路(明潭路至世運大道)拓寬工程-喬木移植」。 (工務局新建工程處)

(一) 詹委員明勳:

本案移植的喬木需要再評估，火焰木屬生命較短的喬木易折枝，不適合再移植，新植喬木種植在中央分隔島，需審慎考量植栽基盤和排水設計。

(二) 陳委員延任:

同意移除血桐、芒果、椰子、構樹、黑板樹和掌葉蘋婆，對於調查移植的樹種可再評估，挑選樹型優美、健壯、無病害嚴重的喬木進行移植，避免不必要的移植。

(三) 莊委員傑任:

本案道路拓寬請思考是否有其他解決方案?希望能不拓寬就不拓寬，可採帶狀植栽帶及人行道順平、棲地儘量保留等措施處理。

(四) 楊委員吉壽:

建議種植原生樹種。

(五) 王委員志強:

考量道路中央分隔島空間不夠，建議不要種植棟樹。

結論:本案道路拓寬有其必要性，樹木遷移，請依委員意見調整修正，提下次會議討論。

提案五、「高雄港洲際貨櫃中心聯外貨櫃車專用道開闢工程-喬木移植」。

(工務局新建工程處)

(一) 莊委員傑任:

希望本案道路不要進行拓寬工程，請再思考專用道的必要性，避免喬木的移植與移除，樹木不要受到傷害，期盼政策能有更好的選擇。

(二) 魯委員臺營:

1. 本案除了移除喬木外、亦有新植喬木，請將新植之喬木數量及施工前後之生態環境與樹木的總量一併考量，能更有廣度的討論。
2. 垂榕、黑板樹移除後，種植更適合的樹種，對生態更有意義。

(三) 陳委員延任:

1. 本案樹種多樣、數量亦不少，移植應保持樹型完整性。
2. 移植前應先斷根、養根處理，對於移植樹木可做導正修剪。
3. 全段不健康、生長不良的喬木需再評估調查，避免不必要的移植。

(四) 王委員志強:

建議透過本案工程將不適合的喬木遷移，把適合的樹種加入來改善景觀生態。

(五) 楊委員吉壽:

建議種植抗汙染樹種。

結論:本案道路開闢有其必要性，樹木遷移，請依委員意見調整修正，提下次會議討論。

提案六、「鳳山區過埤路北側車道改善工程-喬木移植」。

(工務局新建工程處)

(一) 莊委員傑任:

請再思考本案拓寬的需要性，避免不必要的喬木移植。

(二) 陳委員延任:

1. 同意本案小葉欖仁的移植，建議挑選優美樹型的喬木移植，不佳的則採移除。

2. 建議未來景觀植栽移植應採單獨發包，由專業廠商為主要施工廠商。

(三) 許委員啟明：

該路段為易肇事路口，為了交通安全與順暢有拓寬之必要性。

結論：本案通過，請依據委員意見妥善擬訂執行移植計畫，下次提送會議備查。




七、散會：下午 16 時 30 分




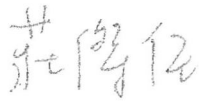



高雄市政府工務局養護工程處

「高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會」第3屆第1次會議 簽到單

時間：111年12月8日（一）下午2時00分

地點：本府四維行政中心10樓第3會議室

服務單位、職稱	委員姓名	簽名
高雄市政府副市長（召集人）	林欽榮	
高雄市政府副秘書長（副召集人）	王啓川	請假
工務局副局長	吳瑞川	
民政局主任秘書	林清益	
教育局主任秘書	歐素雯	
農業局主任秘書	梁銘憲	
水利局專門委員	黃柏棻	請假
都市發展局副總工程司	鄭明輝	
交通局主任秘書	許啟明	
捷運工程局總工程司	王彥清	

服務單位、職稱	委員姓名	簽名
中華民國景觀工程商業同業公會 全國聯合會理事長	陳延任	
國立高雄科技大學兼任助理教授	魯臺營	
社團法人高雄市綠色協會理事長	楊吉壽	
台灣森林城市協會理事長	莊傑任	
高智盟理事 港都社區大學主任	黃暉榮	
國立屏東科技大學森林系教授	王志強	
國立嘉義大學森林暨自然資源 學系助理教授	詹明勳	

服務單位、職稱	委員姓名	簽名
林執行秘書志東	林志東	林志東
本府捷運工程局		程浩
本府工務局新建工程處		陳明軒 傅偉忠 林信
本府工務局		
本府工務局養護工程處		
		王如珍
		李靜蕙
		李淑美
		羅嘉玉

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會

第3屆第1次會議委員意見表

時間：111年12月8日

地點：本府10F第3會議室

(提第1)

1. 大順路兩側樹木同意移植，採夜間低車流時段。
2. 新山國小南側人行道異種樹木，為不適種移植，建及社輕軌沿線及人行鋪面更新及排水溝更新時，一併移除。

~~(提第2)~~

3. 大順路橋梁至自由路中央大樹以換樹型低，側枝實已影響視有礙安全，未來對輕軌影響更大，建及移植它處。

(提第2)

1. 原有綠地樹木(百餘)可以全樹型移植，包括園區移植，先斷根養根，再配合養根期移植。

(提第3)
委員意見

1. 掌葉蕨、印度榕、膠樹、榕樹，可再調查樹木健康狀況，是否目前植值抽值，如可植耐樹種，以找臨近適種地移植。
2. 遷植移植樹種，採先期斷根養根，並做一次移植定位。

(提第4)

- 移除面枳、芒果、椰子、構樹、黑板樹、掌葉蕨、同義物除，對於調查移植的樹種，可再精化挑選樹種優良、健壯的，惡病害嚴重者，來做移植，避免不必要的移植。

(提第5)

1. 掌葉蕨樹種多樣，數量亦不少，移植應保持樹型完整性。
2. 移植前應先斷根養根處理，對移植樹木可做等距修剪。
3. 全段不健康，生長不良的，應再調查並移除，避免浪費資源移植。

(提第6)

1. 同意移植小葉榕仁，另建及，以較優的樹型挑選做移植，樹種不佳的移除。

另建及專業景觀植栽移植，
區內則獨立以景觀工程。
校園服務等為主要施工廠商。

委員姓名：傅廷臣

承攬

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會

第3屆第1次會議委員意見表

時間：111年12月8日

地點：本府10F第3會議室

中油研發專區，規劃設計很好，只是移植最好距離位置，集中在中油廠業務區附近。

左營區翠華路拓寬工程，西側拓寬10公尺，保持原來道路~~拓寬~~，工程可以改善。東側希望樹穴改良條型樹穴。希望指定當地原生植物，作新植樹木，^{防山崩}高雄輕軌捷運美術館路，~~再~~對移植建議保留比較長的距離，附近的公園或綠地不要~~太~~太遠。

委員意見

上次大葉山橋改成一豆樹，一豆樹新植的距離太密集。輕軌大順路自由路

南門口十字路型改善計劃，直行左營大路~~文~~啟文路及城峰路，距離太近，希望從其文設計改善。移植地點集中南門公園。

高雄港洲際~~工程~~工程，喬木現地1695株加移至新地1027株，共2722株，希望新植樹種，防塵及改善空氣的樹種。當地原生植物作新植樹木。

委員姓名：楊名壽

高雄市政府公有樹木修剪維護諮詢會

第3屆第1次會議委員意見表

時間：111年12月8日

地點：本府10F第3會議室

委員意見

1. 建議養工處能協助日後樹木移植亦或移除，能由更多元的角度來評估，如樹木對環境之總體價值（包括各種措施之總耗能、排碳與環境擾動整體考量）
2. 再次建議移除之樹木儘可能資源化，亦符合最佳減碳（碳循環）模式。
3. 翠華及洲際貨櫃專用道等拓寬，除了移植移除樹木之外，仍請將新植之樹木數量，及施工前後之生態環境與樹木的總量一併考量，以便更有廣度的討論。

委員姓名：

詹臺蓉

