

因應高雄縣市合併，談「高雄不破氣」之閒置空地綠美化推動政策



撰研機關單位：工務局建築管理處

撰寫人：謝志昌

職稱：幫工程司

提報日期：100年8月23日

撰研統計分析架構

一、撰研名稱：因應高雄縣市合併，談「高雄不碳氣」之閒置空地綠美化推動政策

二、內容架構：

(一)、前言

隨地球暖化、環境保護、綠色永續議題逐漸受到重視，且考量紓緩登革熱疫情蔓延之策略，並提升合併後高雄市之城市競爭力，本政策將延續自 96 年開始推動「閒置空地綠美化」4 年來辦理所呈現之成果，持續以 5% 的成長目標讓大高雄成為全台閒置空地綠美化最多的城市。惟因相關獎勵政策隨法令之修訂，已不符目前之執行。因此改採補助獎勵措施並持續調整精進，期許以因應大高雄合併後閒置空地綠美化推行，再創「高雄不碳氣」之閒置空地綠美化新契機。

(二)、現況研析

調查本市閒置空地情形並分析其髒亂模式，做為研修閒置空地綠美化法令之參考。

(三)、本市空地綠美化執行方式與成果

1. 由高雄市土地、人口之統計，分析其中都市土地及非都市土地所佔比例，對合併後大高雄之閒置空地綠美化推動之策略予以分析。
2. 敘述高雄市閒置空地綠美化成果。

(四)、結論與建議

「高雄不碳氣」

閒置空地綠美化推動成果優良，將續予已推廣。

(五)、參考資料或文獻

| | | | |
|--------|----------|--------|----------|
| 撰研機關單位 | 工務局建築管理處 | 預訂提報日期 | 8 月 23 日 |
| 撰寫人 | 謝志昌 | 職稱 | 幫工程司 |

目 錄

| | |
|-------------------------|----|
| 壹、前言..... | 03 |
| 貳、背景說明及現況研析..... | 04 |
| 參、本市空地綠美化執行目標、推動成果..... | 06 |
| 一、高雄發展現況 | |
| 二、高雄縣市合併後之土地發展現況 | |
| 三、本市推動空地綠美化策略與機制 | |
| 四、本市空地綠美化推動成效 | |
| 五、空地綠美化完成後執行效益 | |
| 六、永續、維護與評估機制 | |
| 肆、結論與建議..... | 19 |
| 伍、參考文獻..... | 20 |

壹、前言

由於溫室效應的產生，「政府間氣候變化專門委員會」（Intergovernmental Panel on Climate Change，簡稱IPCC）已經預計從1990年到2100年全球氣溫將升高 $1.4^{\circ}\text{C}\sim 5.8^{\circ}\text{C}$ ，影響所及全球的洪水災害發生頻率將增高，且海平面上升引起波浪侵襲土地危害生存等嚴重問題。聯合國氣候變遷會議於2009年12月7日在丹麥首都哥本哈根召開，全球前兩大碳排放國中國、美國相繼表態參加後，重要性驟然升高，各國領袖參加人數也是歷來之最。會議以接續2012年屆期失效的《京都議定書》，設定全球溫室氣體減排目標與強制履約機制。「聯合國氣候變化綱要公約的京都議定書」（簡稱京都議定書Kyoto Protocol）規定，2008~2012年間應將溫室氣體排放量降至1990年水準平均再減5.2%。我國雖非京都議定書簽約國，但減碳課題關心地球永續及物種生存，已無法置身事外規避不理。

植物生長過程藉由光合作用可吸收二氧化碳並產生氧氣，故藉由「閒置空地綠美化」政策推行，簡易可行技術門檻低，設置過程不致產生大量溫室氣體排放，且所需經費低廉，設置完成後具有持續吸收二氧化碳的功能，可普及推行，並於短期內真正達到減碳效果，且可改善環境衛生與市容觀瞻，防止登革熱病媒蚊滋生，增加民眾優質生活空間，市民可立即感受到施政作為，並獲得極高滿意度，持續推廣對永續發展具有相當助益。惟本市目前閒置空地缺乏管理，常見雜草叢生垃圾堆置，造成環境衛生髒亂及公共安全問題，亦對市容觀瞻及登革熱病媒蚊孳生影響甚鉅，且高雄市為台灣南方重工業重鎮，空氣污染嚴重，加上汽、機車排放大量二氧化碳，廣為開闢綠地栽植植物使成為都市之肺，遂成為「高雄不碳氣」之目標。

健康城市生活不能缺少綠意，缺乏綠意的都市生活很難奢言「永續發展」。綠化被公認為唯一可吸收大氣二氧化碳最好的策略，有助於減緩地球氣溫日益暖化的危機。若我們在居住環境中廣植花木，不但怡情養性，同時促進土壤微生物活動，對生態環境有莫大助益。如何使被鐵絲網圍籬封閉及雜草叢生滋生登革熱病媒蚊之閒置空地打開藩籬、將空地綠美化，以提供鄰近社區居民作為休閒運動活動使用，當為高雄市施政重點工作。「閒置空地綠美化」政策，於96年開始推動後至今已有4年之久，因應高雄縣市合併議題且隨政策變動仍須調整續以推動維持執行後之成效。



圖1 重工業聚集的高雄市

貳、背景說明及現況研析

綠地，在灰冷冷的重工業城市「高雄」更顯得渴望。

中油、中鋼及台電等重工業聚集的高雄市（圖1），長期以來，背負著台灣經濟發展之重責大任，空氣污染成了市民揮之不去的夢魘，但我們不認命，也不放棄。鑒於人口密度、機車密度、各污染物單位面積排放量及CO₂排放量皆為全台第一的高雄市（原高雄市），閒置空地缺乏有效管理，造成環境雜亂無章及種種城市發展亂象，逐漸加劇了重工業污染。為了導正都市發展方向，市府團隊以希臘神話裏薛西弗斯推石上山的故事，展現人定勝天的執行力，以「幸福高雄」水與綠的幸福空間為城市定位，愛河整治以水為主軸的同時，閒置空地綠美化成為市政推動重點，使綠地空間點綴高雄市地圖上閃亮的綠寶石。

高雄市幅員約有2946.2671平方公里。其中原高雄市實施都市計畫地區有134.64平方公里，非都市計畫區有18.96平方公里（圖2）。土地使用分區以公共設施用地佔50.58%最多，其次為住宅區之26.32%，商業區8.72%再次之（圖3）。閒置空地綠美化亦以此三類為主。其中閒置公共設施用地之綠美化，由各公有土地管理機關自行辦理。住宅區及商業區則由土地所有權人自行辦理，其屬私人所有者，則以補助方式及容積率獎勵為誘因。

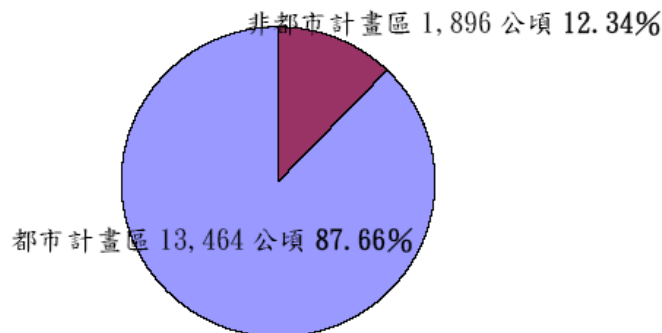


圖2 原高雄市實施都市計畫與非都市計畫地區

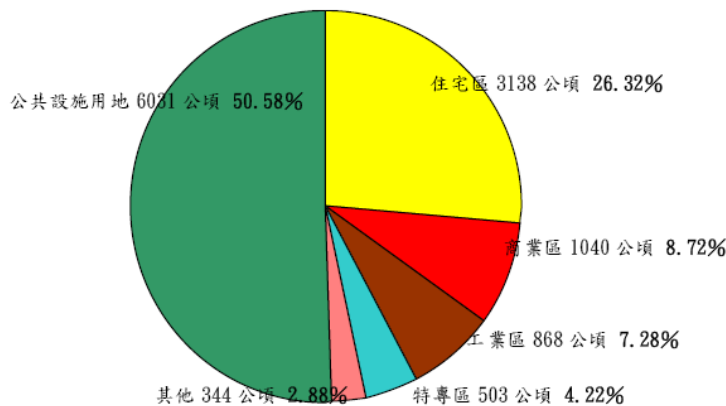


圖3 原高雄市土地使用分區比例

所謂閒置空地，係指全部或部分閒置、荒廢之空地，或建物四周全部或部分未利用之土地。高雄市（圖4）地處台灣南部，經清查原高雄市主要行政區域閒置空地數量，包含登革熱疫情嚴重之三民區、前鎮區，重點開發地區如農16及美術館園區所在之左營區、鼓山區，再包含位於市中心之前金區、苓雅區、新興區及鹽埕區等，共計清查7,485筆閒置空地資料，以鼓山區閒置空地面積最大，空地比例高達近52%，由於高雄市首善之區美術館園區及未來市政中心農16地區皆位在此，再加上紅線捷運及世運巨蛋場館亦於範圍之內，鼓山區儼然已成為未來市政新都心。因此，為推動「幸福高雄、空地綠化」政策，高雄市首先就以鼓山區閒置空地列為重點辦理地區。另楠梓區高雄大學鄰近地區屬重劃區，空地甚多，亦列為重點辦理地區，且因應高雄縣市合併後閒置空地辦理綠美化事宜亦將陸續清查後列入辦理地區逐一擴展綠美化效益。兼顧由上而下的整體規劃與由下而上的社區參與，在環保、生態、節能、永續都市前提下，推展都市景觀環境改造與生活環境品質的全面提升。



圖 4 高雄市行政區劃

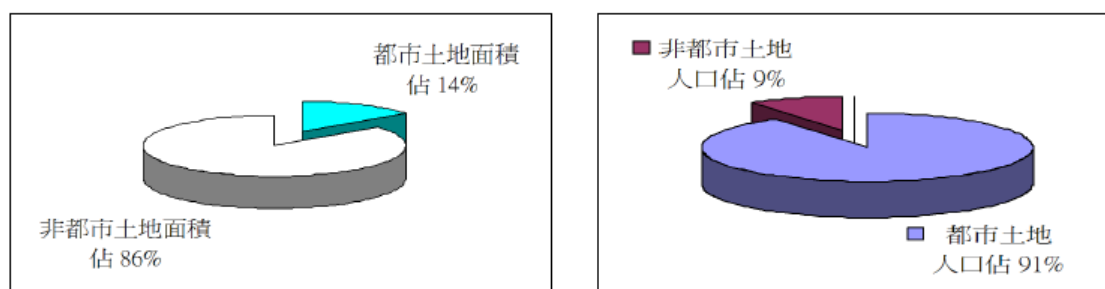


圖5 縣市合併後高雄市都市與非都市土地面積及人口比例

參、本市空地綠美化執行目標、推動成果

一、高雄發展現況

原高雄市空地分佈與都市開發及人口聚集因素有其相關性。位於市中心之苓雅、新興、前金、鹽埕等區因都市計畫較早開發，且人口居住密度較高，故其區域內空地比例較低，多為局部面積較小之空地，且多存在於巷道內，對於主要道路市容景觀影響較小。三民區雖居各行政區之冠，惟其人口數亦全市最高，開發亦較完整，故整體空地所佔比例相對較少。前鎮區是另一空地比例較多的行政區，主要因為前鎮區內閒置空地以工業用地較多，亦多屬大面積空地，且又有相關污染問題尚未解決，較不適合辦理綠美事宜。鼓山區為包含本市首善之區美術館園區及未來市政中心農16地區皆位在此，且捷運紅線及巨蛋館場亦於範圍內，鼓山區儼然已成為未來市政新都心。另楠梓區高雄大學鄰近地區屬新開發重劃區，仍有不少空地。而小港高坪特定區雖已重劃完成多年，惟地處偏遠且有鄰近鄰海工業住宅區、南區資源回收廠之環境污染及小港機場噪音等負面因素影響開發陷於停滯，故仍保有不少空地。因此，為推動空地綠化政策，工務局首先就以鼓山區、楠梓、小港區閒置空地列為重點辦理地區，期望藉由推廣閒置空地綠美化，號召市民一同參與，積極改善市容環境衛生，並提供市民一個優質的生活休憩空間。

二、高雄縣市合併後之土地發展現況

高雄縣市已於99年12月25日合併，合併後人口為277萬人，土地面積擴增有2,946公頃之多，9成以上人口集中居住於14%之都市計畫地區（圖5）。合併後幅員擴大為原高雄市之20倍，閒置空地綠美化之推動，基於實務考量，非都市土地多數山坡地、農地，不必要也不宜鼓勵綠美化，因此已排除本市實施都市計畫地區外之非都市土地，如此合併後都市土地面積有415平方公里，為原有高雄市的2.7倍左右。

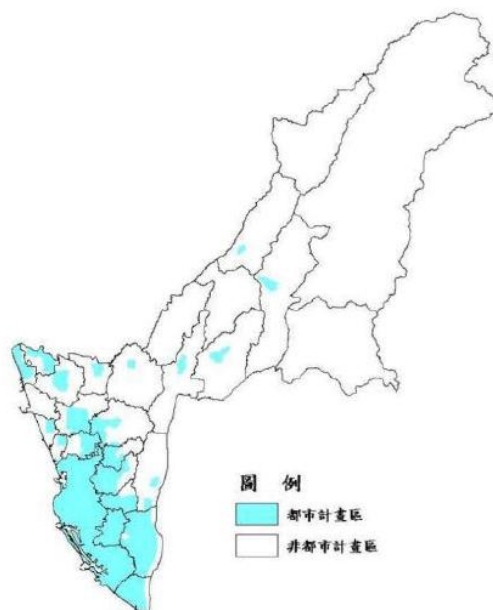


圖5 高雄縣市合併後都市計畫區與非都市土地分布圖

三、本市推動空地綠美化策略與機制

(一) 環境改善目標

健康的都市生活不能缺少綠意，缺乏綠意的都市生活很難奢言「永續發展」的居住品質，高雄市以「幸福高雄」之理念為出發點，以營造「水」與「綠」幸福空間為願景。近來積極推動「幸福高雄、水岸城市」施政目標，結合水與綠建設發展改善景觀，成效相當顯著。為提供遊客及市民有更多休憩空間，市府積極推動空地綠美化，以達到美化市容觀瞻，提升市民生活空間品質（圖6）。本綠美化環境改造目標如下：

1. 推動「幸福高雄」施政目標、藉由市民參與，達到美化市容之效益。
2. 消除髒亂及病媒蚊孳生，進而改善城市景觀。
3. 增加綠地開放空間及市民生活品質提升，並促使環境保育、節能減碳達到預期成果及目標。



圖6 推動「幸福高雄」施政目標、幸福高雄美樂地

(二) 推動策略

閒置空地普遍存在著「影響衛生之孳生病媒蚊源或有發生傳染病之虞」、「影響市容之堆置有礙市容觀瞻」、「環境衛生之物品及影響環境之廢棄土及廢棄物堆置」現況，如何課以這些空地所有權人負起管理之責，是高雄市應思考解決的問題。為了達成本市空地綠美化環境改造之目標，本市擬如下執行策略：

1. 市府藉由強力決策及跨局處協調整合能力及經驗，以跨部門合作之專案小組，作為專案計畫之推動及協調機制。
2. 高雄市屬都會型態都市，地價稅率偏高，以提供減免地價稅為誘因，輔導閒置空地綠美化成功機會高。
3. 為整頓亂象及減少孳生病媒蚊源，增闢綠地空間，美化環境，優先以公有閒置髒亂土地施作為空地綠美化標竿。
4. 以由下而上的社區空間營造機制，實現「幸福高雄」之理念。
5. 以民眾參與及社團認養維護制度，建構都市空間永續經營管理機制。

(三) 空地綠美化相關辦法與機制

經研究閒置空地綠美化每年每公頃約可減碳45.8噸，具有消除髒亂，降低登革熱病媒蚊滋生之功能，符合垃圾減量、保水、生物多樣性指標，並可提供公眾休憩活動。針對前述問題並參考國內部分縣市對於閒置空地之處理案例，擬訂高雄市「閒置空地綠美化」政策，做為解決高雄市影響衛生、市容、環境及為減緩全球氣候暖化的策略之一。其運作執行方式及跨部門單位參與合作機制如下：

1.公共設施閒置空地綠美化:

高雄市公共設施用地(公園、綠地等)係屬工務局(養護工程處)及各區公所所權管,故由工務局主導辦理其綠美化事宜。

2.公有閒置空地綠美化:

主要由各權管機關自行清查及辦理,或由各區公所清查轄區內市有空地,責成各管理機關編制預算或申請環保局空污基金補助,自行辦理綠美化,並透過民政系統由各區公所調查轄內閒置之公有土地,由各區公所徵詢土地管理單位同意後推動綠美化。其經費來源包含工務局養工處預算以及申請環保局空污基金。另一方式由工務局代為辦理綠美化並撫育3個月,後續由各權管機關維護管理。

3.私有閒置空地綠美化:

依99年修訂之「高雄市空地空屋管理自治條例」由工務局、衛生局、環保局及各區公所清查空地資料,由工務局協調私有地主自行辦理綠美化,依「高雄市空地空屋管理自治條例」第五條規定,符合「一、經整體景觀設計其植栽綠覆率在百分之一百以上者。」、「二、設置公益性、休憩性或其他有助於環境景觀改善效益之設施者。」可依100年訂定之「高雄市私有空地綠美化地價稅補助辦法」相關規定,如屬本市都市計畫範圍內尚未開發建築之空地,除土地所有權人或管理者為國營事業單位者外,其經實施綠美化,無償提供公眾使用並取得綠美化證明書者,於繳交當年度地價稅後,得向申請地價稅補助。

4.空地相關罰則:

有關未清除廢棄土及廢棄物、堆置有礙市容觀瞻、環境衛生之物品,本府環境保護局依規定可處新臺幣1200元以上6000元以下罰鍰,經通知限期改善仍未改善者,得按日連續處罰。另有關孳生病媒源或有發生傳染病之虞者,本府衛生局依傳染病防治法等相關法律處罰之。

四、本市空地綠美化推動成效

本府空地綠美化環境改造機制,在執行層面上兼顧了從上而下的整體規劃,與由下而上的社區參與,並落實民眾參與機制。為落實以上改造機制及願景,擬訂空地空屋管理維護機制,為解決高雄市環境改造及公共衛生、市容等環境改造執行策略,說明如下:

- (一)經調查尚未開發之空地經常以鋼板或鐵絲網圍籬區隔後易造成空地垃圾堆置、雜草叢生、野狗聚集等環境問題,且下雨積水蚊蟲孳生,更是登革熱疾病發生之主要原因。若空地空屋依然放任不整理,將成為都市環境髒亂的根源(圖7、8)。



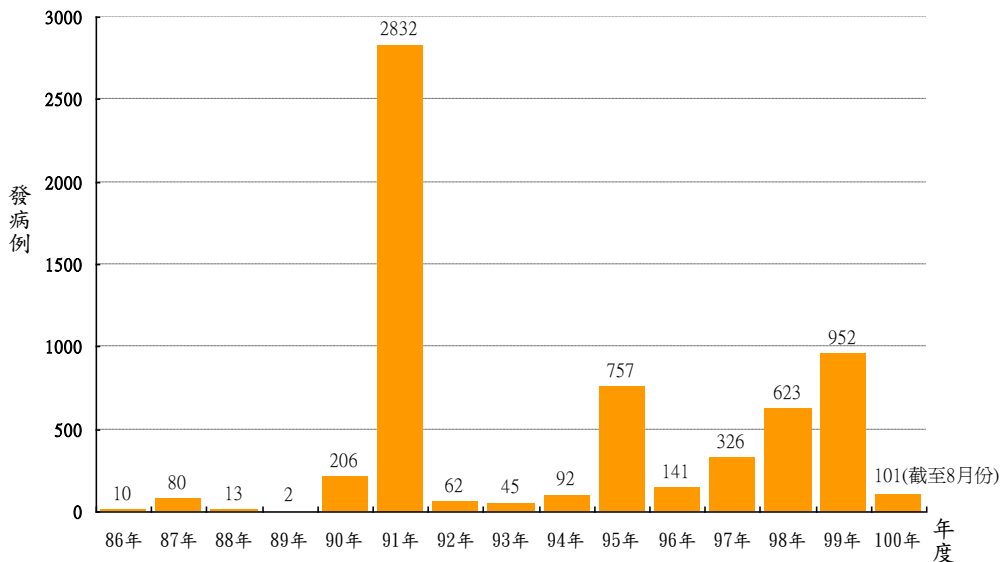
圖7 空地圍籬（左：鋼板圍籬 右：鐵絲網圍籬）



圖8 農16地區閒置空地(左:空地及美術館園區、右:空地閒置情況)

高雄市近年來登革熱病例日益增加，造成疫情高度警戒，如表一所示，91年登革熱疫情大爆發後(2832病例)，高雄市積極展開防疫工作。除加強區域消毒外，對於空地髒亂及積水問題亦持續查報改善，登革熱疫情雖有明顯控制，惟仍無法有效降低感染病例。

表一 高雄市近年來登革熱病例统计 (1997~2011年)



(二) 高雄市政府透過「空地空屋管理自治條例」之訂定，建立空地空屋維護管理的法制基礎。在管制層面上，透過查報稽核，促使空地空屋所有權人加強環境整理；在經營層面上，則採由下而上的社區參與策略，透過社區認養經營，改善原本髒亂的空地為社區綠地、社區藝文活動廣場等市民休憩活動場所。在市民參與層面上，市有閒置空地綠美化部分，主要由各權管

機關自行清查及辦理，或由各區公所清查轄區內市有空地，責成各管理機關編制預算或申請環保局空污基金補助，自行辦理綠美化，並透過民政系統由各區公所調查轄內閒置之公、私有土地，由各區公所徵詢土地所有權人同意後辦理綠美化；私有閒置空地綠美化部分，依94年制定之「高雄市空地空屋管理自治條例」由本府工務局、衛生局、環保局及各區公所清查空地資料，由工務局協調私有地主申請辦理綠美化。

(三) 96至99年度申辦私有空地綠美化面積由96年6件面積為3.4公頃，至99年194件面積增加為56公頃；另配合公共設施用地開闢，96至99年度本市公有地綠美化面積可達199公頃，合計公私有空地預計可完成綠美化總面積達255公頃（詳見下表二），減碳量亦達11,690公噸。

表二 各年度公、私有地綠美化面積及減碳量成果表

| 年度 | 公有空地(公頃) | 私有空地(公頃) | 合計(公頃) | 減碳量(噸) |
|-----------|---------------|-----------|---------------|---------------|
| 96 | 40.8 | 3.4 | 44.2 | 2,024 |
| 97 | 94.2 | 6.7 | 100.9 | 4,621 |
| 98 | 164 | 48.8 | 212.8 | 9,746 |
| 99 | 199.23 | 56 | 255.23 | 11,690 |

備註:上述資料係採累計值計算。

(四) 97年度開始為擴大「市民參與」之成效，積極協調建築開發業者熱心公益捐建公有地綠美化。共計有本市建築開發商業同業公會(鼓山區龍泉寺八角亭前，面積302平方公尺)、全誠建設公司(美術東二路與北五街口，3,539平方公尺)、鼎宇建設公司(美術東六路與東三街口，面積1,174平方公尺)等單位捐建，完竣後明顯改善當地社區市容景觀，並提供社區民眾優質休憩空間(圖9、10)。



圖9 捐建公有地綠美化成果(全誠建設公司、里辦公室)



圖10 捐建公有地綠美化成果(鼎宇建設公司)

(五) 協調左營高鐵後站空地(左東段18-1等22筆地號)，經由國有財產局及國防部同意拆除現有圍牆並將該空地借用本府施作簡易綠美化，提供市民休憩及參觀(圖11)。



圖11 左東段18-1等22筆地號綠美化改善前後比較

(六) 98年度持續推展「市民參與」，積極協調私有地綠美化。包括至聖路與南屏路(鼓山區龍中段21、21-1、21-2地號) 成功協調所有權人，同意拆除現有圍牆並維護該空地簡易綠美化，與周圍旁凹子底森林公園互相融合，及成功協調樣子林埤濕地公園周遭8處空地(鼎金後路420巷口，面積2,295m²) 完成拆除鋼板圍籬，並參與空地綠美化(圖12、13)。配合樣子林埤濕地公園開闢完成後，營造出多樣化的水、陸域地形空間，景觀令人耳目一新。



圖12 配合樣子林埤濕地公園開闢，協調周遭8處空地拆除鋼板參與空地綠美化



圖13 樣子林埤濕地公園開闢完成周圍綠美化改善前後比較

五、空地綠美化完成後執行效益

(一) 建構「幸福高雄」水與綠幸福空間意象

綠美化是最基礎、最簡單的城市環保及環境改造工作，可以讓城市的視覺改觀，實際的作法如打掉圍牆，高雄有很多地方像鐵路旁，或舊有廢棄的閒置土地都有圍牆，所以要逐一將圍牆拆除，於視覺上是個開朗、乾淨、簡單的城市面貌，高雄就是直率、簡單、熱情的城市，回歸高雄原來的面貌，把人工加諸、難看、過時、不符合需求的建築體先拿掉。期望透過重點地區的實質改造與整體考量，增進環境與空間的可親性與自明性，以建構「幸福高雄」水與綠幸福空間意象。

高雄市96至99年度共完成公私有閒置空地綠美化面積超過255公頃，私有空地部份從96年面積為3.4公頃，至99年面積達56公頃，成長幅度大，顯示市民認同度及參與感的提昇。完成綠美化前後空地成果照片（如下表三所示），前後對照可發現空地綠美化後影響整體都市環境品質的成效。

表三 各年度完成綠美化前後空地成果照片對照



福德木業



改善後



改善後



三民灣和



鼓山馬卡路

改善後



鼓山馬卡路



前鎮草衙

改善後



前鎮草衙

各年度完成綠美化前後空地成果照片對照（續）



中都唐榮



中都唐榮

改善後



鼓山區美術東5路



鼓山區美術東5路

改善後



苓雅區建軍路清真寺旁



苓雅區建軍路清真寺旁

改善後

以位於鼓山區農16的美術東五路與龍勝路交叉口1.5公頃福德木業公司所有土地來說明，這塊土地於96年綠美化完成，規劃種植多樣原生樹種，包含桃花心木、象牙樹、扁柏、觀音竹、千頭木麻黃、七里香、龍柏、扁柏、樟樹、雞蛋花、酒瓶椰、鐵蘇、鴨腳木、黃金榕、等多達14種喬木，再搭配矮仙丹、馬櫻丹、變葉木、藍星及天使花等灌木區，全區猶如一座小型生態植物公園，2年來植栽樹木逐漸長成，常有鄰近幼稚園小朋友有前來戶外教學，每當黃昏時，鄰近大樓住戶內銀髮族三兩成群坐著輪椅聊天說地，或有愛狗人士成群結隊帶著黃金獵犬、牛頭梗、鬥牛犬、古代牧羊犬、哈士奇等寵物狗前來溜狗，吸引許多狗迷聚集圍觀（如圖14）。



圖14 福德木業空地綠美化後市民使用情形

(二) 減少登革熱病媒蚊孳生源

徹底清查、消除、列管本市頹廢空屋、髒亂空地及大型病媒蚊孳生源，營造清靜綠美化的健康幸福城市；除加強區域消毒外，對於空地髒亂及積水問題亦持續查報改善，登革熱疫情相較91年有明顯控制及成效。

(三) 提昇健康城市環境指標值

高雄市健康城市指標環境指標共計52項，逐年檢討各項指標變化，配合各項示範計畫及環境改造計畫，與環境改造相關指標，包括：綠覆率、民眾可使用的綠地面積、閒置空地、腳踏車專用道、人行道空間比率等，皆有顯著提昇。截至99年底原高雄市都市計畫區域內含公、私有空地綠化後平均每人擁有綠地面積比率6.91平方公尺，成果豐碩。





圖15 高雄市平均每人擁有綠地面積比率6.97平方公尺

六、永續、維護與評估機制

為確保維護空地綠美化環境改造成果且能永續維持，本府建立維護管理與定期巡查機制，各空地綠美化完成後，屬於鄰里性設施，由當地里社區認養管理，其餘設施則由使用單位或權責單位認養管理。私有空地綠美化部份每年則由工務局定期巡查機制管控維護情形，並定期與各部門組成專案小組，進行管理維護成果及綠美化事宜進行列管。而維護成效不佳者，意見提請管理單位改進，並於專案會議列管檢討，至改善完成方予解除列管。且分別就效率性、效能性、公平性、充分性、適當性、回應性六面向評估執行成果如下：

- (一)效率性：由土地所有權人自行以全免之地價稅施作綠美化工程，並自行維護管理，政府不必動用到公務資源，符合成本利益原則。
- (二)效能性：設定之預期目標與實際目標之達成一致。
- (三)公平性：閒置空地綠美化後，綠地開放空間開放使用，由全民共享。
- (四)充分性：執行順利並達到減碳、消除髒亂，降低登革熱病媒蚊滋生等問題。綠美化之空地可提供鳥類覓食、蝴蝶採蜜，透過維護管理不致亂倒垃圾，下雨時可快速吸收水份儲存於土壤，減少雨水逕流量，符合垃圾減量、保水、生物多樣性指標。
- (五)適當性：教導民眾善待並珍惜環境，涵養國民氣質，符合社會道德及倫理。
- (六)回應性：確實回應人民希望有一個健康、衛生、整潔環境的訴求。
例如私有空地綠美化部份工務局定期巡查機制管控維護情形，依據「高雄

市政府工務局辦理空地綠美化圖說審查、竣工查核及維護管理執行計畫」規範已取得綠美化證明書之申請人，應委由景觀、園藝等相關專業人員負責維護管理，並將每1個月之維護成果拍照主動回報本局備查。而工務局為加強維護已完成綠美化之尚未開發建築空地，成立空地綠美化維護檢查小組，每小組成員為二人，每二個月現場查勘一次，並得視需要加強查勘。如發現綠美化空地有違反本自治條例第四條規定者，即拍照存證並填報高雄市尚未開發建築完成綠美化空地之維護管理檢查表；函請土地所有權人限期改善，逾期未改善者，依本自治條例規定將其違反事實通知相關業務主管機關處理（圖16、17）。



圖16 申請人每1個月之維護成果拍照主動回報工務局備查

私有空地綠美化維護管理檢查

| | 土地所有權人 | 位置 | 分區 | 地號 | 面積(m ²) |
|------|--------|-----------|----|-----------|---------------------|
| 9 | 莊張說 | -- | 住四 | 左營區新光段70號 | 3723.27 |
| 查核時間 | | 99年12月18日 | | | |



雜草叢生、枯死、垃圾髒亂



停車及放置廢棄物



私有空地綠美化維護管理檢查

| | 土地所有權人 | 位置 | 分區 | 地號 | 面積(m ²) |
|------|--------|------------|----|-------------|---------------------|
| 9 | 蔡淑禎 | -- | 住三 | 楠梓區藍田中段264號 | 924.04 |
| 查核時間 | | 100年01月24日 | | | |



設施損壞



空地設置招牌廣告

私有空地綠美化維護管理檢查

| | 土地所有權人 | 位置 | 分區 | 地號 | 面積(m ²) |
|------|------------|------------|----------|-------------|---------------------|
| | 永碩投資股份有限公司 | -- | 特定第四種商業區 | 鼓山區青海段170地號 | 1672.74 |
| 查核時間 | | 100年05月16日 | | | |



雜草叢生、枯死、垃圾髒亂



圖17 空地綠美化維護檢查小組，二個月現場查勘情形

肆、結論與建議

經研究閒置空地綠美化每年每公頃可減碳45.8噸，具有消除髒亂，降低登革熱病媒蚊滋生之功能，符合垃圾減量、保水、生物多樣性指標，並可提供公眾休憩活動。高雄市積極推動閒置空地綠美化已屆滿4年，檢討過去展現「高雄不破氣」，有如下建議：

一、縣市合併後，幅員括大為20倍。經統計合併後，都市計畫地區有415平方公里，佔合併後高雄市整體面積之14%，為原有高雄市的2.7倍左右。將來閒置空地綠美化則以限定在本市發布實施都市計畫地區之土地範圍內，避免排擠非都市土地原有之農業生產及生態保育等功能。

二、本局為持續辦理閒置空地綠美化政策，惟「土地稅減免規則」第9條業經行政院於99年5月7日以院臺財字第0990019583號令修正發布施行，已影響本政策依據上開法條得以減免地價稅之優惠。為持續辦理空地綠美化，本府於100年2月17日高市府四維工建字第1000015498號令訂定「高雄市私有空地綠美化地價稅補助辦法」，將以補助方式持續執行推動綠美化，並藉由上開補助辦法之獎勵與罰則方式並行，促使取得綠美化證明書之申請人按規定執行例行之維護管理作業，才能享有私有空地綠美化地價稅補助之獎勵。

本市空地綠美化已執行多年，市容環境品質提升已有相當成效，加以公私部門的積極參與，城市景觀的蛻變儼然成為全民動員的城市美學運動。綠美化環境改造成效及各項推動機制，除得到各項大獎之肯定，亦成為市民心中的驕傲及肯定。一個宜居宜遊都市必然呈現的是健康永續的都市，高雄市將持續辦理閒置空地綠美化，期望改善市容景觀及環境衛生外，同時也可以增加綠地開放空間、提昇市民生活品質，達到節能減碳、永續發展「高雄不破氣」的新目標。

伍、參考文獻

- 一、<http://www.tri.org.tw/unfccc/Unfccc/UNFCCC02.htm>「京都議定書網站」。
- 二、<http://zh.wikipedia.org/wiki>「維基百科網站」。
- 三、92年11月12日澎湖縣稅捐稽徵處『城市景觀環境再造之策略—以澎湖縣推動「青青草園營造計畫」經驗為例』論文。
- 四、台南市「環保局社區綠美化政策實施計畫」。
- 五、92年1月21日台南市政府南市法行字第09209500480號令公布「台南市空地空屋管理自治條例」。
- 六、95年高雄市政府工務局「高雄市海港及愛河周遭都市計畫區內現有空地清查資料」委託清查案。
- 七、94年3月21日高雄市政府高市府工建字第094008906號令公布，96年9月3日高雄市政府高市府工建字第0960042332號令修正「高雄市空地空屋管理自治條例」。
- 八、96年12月31日高雄市政府工務局高市工務建字第0960038136號函發布「高雄市政府工務局辦理空地綠美化圖說審查、竣工驗及維護管理執行計畫」。
- 九、97年空地綠美化統計報告—高雄市政府工務局建管處郭柏宏
- 十、99年高雄市都市計畫業務簡報—高雄市政府都發局張文欽。