115 年行人交通安全設施改善
執行成果報告

政策作為書面審查資料

提送縣(市)：高雄市

中　華　民　國　1　1　5　年　0　3　月　3　1　日

目錄

A1-1-1 步行環境調查之執行成果 2
A1-1-2 步行環境調查-年度績效指標達成百分比 6
A2-1-1 路口行人交通安全設施改善之執行成果 7
A2-1-2 路口行人交通安全設施改善-年度績效指標達成百分比 23
A2-2-1 非號誌化路口改善之執行成果 24
A2-2-2 非號誌化路口改善-年度績效指標達成百分比 31
A2-3-1 行人易肇事路段檢討設置阻隔或安全穿越設施之執行成果 32
A2-3-2 行人易肇事路段檢討設置阻隔或安全穿越設施-年度績效指標達成百分比 35
A2-4-1 增設人行道之執行成果 36
A2-4-2 增設人行道-年度績效指標達成百分比 40
A2-5-1 既有人行道改善或拓寬之執行成果 41
A2-5-2 既有人行道改善或拓寬-年度績效指標達成百分比 44
A2-6-1 路側及人行道障礙物排除之執行成果 45
A2-6-2 路側障礙物排除-年度績效指標達成百分比 57
A2-6-3 人行道障礙物排除-年度績效指標達成百分比 57
A2-7-1 騎樓整平之執行成果 58
A2-7-2 騎樓整平-年度績效指標達成百分比 62
A2-8 人行環境改善專案計畫或措施相關計畫辦理情形及成果 63
A2-9 人行道適宜性 68
A3「人行空間重點區域整體規劃與推動成效」 69
A3-1-2 建立行人友善區-年度績效指標達成百分比 80
A3-2-2 校園周邊人行環境改善-年度績效指標達成百分比 80
A4-1 各縣(市)政府辦理行人安全相關推動計畫之跨局處整合情形 81
A4-2 其他行人交通安全推動之創新作為 87

A1-1-1 步行環境調查之執行成果

依據「行人交通安全設施條例」第 6 條及其施行細則第 7 條規定辦理。調查範圍包括都市計畫區域內及都市計畫區域外之人口集居區域，並先調查該區域行人交通事故頻繁地點、未設人行道、人行道淨寬(高)不足或有障礙之道路及行人密集場所周邊等。

高雄市 114 年度「完成步行環境調查」執行進度說明：

本府針對 114 年度「完成步行環境調查」計畫，原定於 114 年度結算（12 月）達成 13 個行政區的調查目標。

本府本年度執行成效優異且進度大幅領前：調查工作自 5 月份開始展現具體成果（累計完成 1 區），隨後每月穩定推展；於 11 月份時，實際累計完成區數已達 12 區，接近年度目標；隨即在 12 月份衝刺完成，最終實際累計調查區數達到 14 區。不僅如期達成原定的 13 區目標，最終更以 107%的達成率超標完成，展現維護行人交通安全設施及推動步行環境改善的積極效率。

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月
預定進度(區)	-	-	-	-	-	-	-
實際進度(區)	-	-	-	-	1	2	4
行政區	-	-	-	-	鼓山區	三民區	苓雅區 鹽埕區
月份	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月		
預定進度(區)	-	-	-	-	13		
實際進度(區)	6	8	11	12	14		
行政區	前鎮區 旗津區	鳳山區 前金區	橋頭區 岡山區 新興區	小港區	左營區 楠梓區		

114 年度目標達成率

107.7%

114 年度完成行政區共 14 區，分別為：**鼓山區、三民區、苓雅區、鹽埕區、前鎮區、旗津區、鳳山區、前金區、橋頭區、岡山區、新興區、小港區、左營區、楠梓區**，人行環境調查清冊請參閱以下內容及佐證資料。

A.步行環境調查-(篇幅限制僅條列部分行政區成果，其餘路段請參閱佐證資料)

新興區

行政區	路名	道路屬別(勾選)				道路		人行道			自行車道		公共設施帶設置情形	障礙物情況(含位置、種類)		行人號誌設置情形	庇護島設置情形	行人交通事故頻繁地點
		省道	縣道	鄉道	市區道路	長度(m)	寬度(m)	長度(m)	淨寬(m)	淨高(m)	長度(m)	寬度(m)		固定試	非固定式			
新興區	中山一路(六合二路-七賢二路)				V	165.34	52.76	156	4.8	1.25	0	0	0	行道樹24棵 管線設備箱體箱體20處	0	1處	0	0
新興區	中山一路(七賢二路-八德二路)				V	142.7	26.475	136.2	3.8	1.86	0	0	0	行道樹13棵 管線設備箱體箱體15處	0	2處	0	0
新興區	中山一路(八德二路-河北二路)				V	81.44	40.89	81.3	3.1	1.91	0	0	0	行道樹2棵 管線設備箱體箱體3處	0	0	0	0
新興區	中山一路(河北二路-建國二路)				V	97.5	50.2	85.7	3.6	>2.1	0	0	0	行道樹4棵 管線設備箱體箱體5處	0	0	0	0
新興區	中山一路(建國二路-河北二路)				V	97.5	50.2	89.1	0.8	2.05	0	0	0	行道樹1棵 管線設備箱體箱體5處	0	0	0	0
新興區	中山一路(河北二路-八德二路)				V	81.44	40.89	76.4	1.8	1.83	0	0	0	管線設備箱體箱體3座	0	2處	0	0
新興區	中山一路(八德二路-七賢二路)				V	142.7	26.475	133	4.6	1.85	0	0	0	行道樹10棵 管線設備箱體箱體17處	0	1處	0	0
新興區	中山一路(七賢二路-六合二路)				V	165.34	52.76	155.8	4.6	2.1	0	0	0	行道樹25棵 管線設備箱體箱體22處	0	1處	0	0
新興區	中山一路(民生一路-大同一路)				V	166.97	28.195	169	2.5	1.75	0	0	0	行道樹32棵 管線設備箱體箱體14處	0	2處	0	0
新興區	中山一路(大同一路-中正三路)				V	236.63	26.87	237.6	0.15	1.73	0	0	0	行道樹22棵 管線設備箱體箱體0處	0	1處	0	0
新興區	中山一路(中正三路-六合一路)				V	155.66	27.29	159.8	0.14	2.11	0	0	0	行道樹8棵 管線設備箱體箱體13處	0	3處	0	0
新興區	中山一路(六合一路-中正四路)				V	157.11	27.29	159	0.21	2.14	0	0	0	行道樹6棵 管線設備箱體箱體16處	0	1處	0	0
新興區	中山一路(中正四路-大同一路)				V	215.941	26.87	221.5	1.4	1.7	0	0	0	行道樹24棵 管線設備箱體箱體25處	0	0	0	0

三民區

行政區	路名	道路屬別(勾選)				道路		人行道			自行車道		公共設施帶設置情形	障礙物情況(含位置、種類)		行人號誌設置情形	庇護島設置情形	行人交通事故頻繁地點
		省道	縣道	鄉道	市區道路	長度(m)	寬度(m)	長度(m)	淨寬(m)	淨高(m)	長度(m)	寬度(m)		固定試	非固定式			
三民區	建工路(民族一路-建元路)				V	281.49	24.23	266.5	1.4	>2.1	0	0	0	行道樹1棵 管線設備箱體箱體21處	0	4處	0	0
三民區	建工路(建元路-建興路)				V	288.49	28.77	274.2	1.45	1.6	0	0	0	行道樹4棵 管線設備箱體箱體17處	0	2處	0	0
三民區	建工路(建興路-大順一路)				V	390.71	27.52	384.1	1.58	1.75	0	0	0	行道樹2棵 管線設備箱體箱體19處	0	1處	1處	0
三民區	建工路(大順一路-大昌一路)				V	576.44	30.67	575.3	1.65	1.8	0	0	0	行道樹28棵 管線設備箱體箱體58處	0	2處	0	0
三民區	建工路(大昌一路-大豐一路)				V	227.23	23.14	214.8	0.92	1.61	0	0	0	管線設備箱體箱體15處	0	1處	0	0
三民區	建工路(大豐一路-中山高下)				V	345.22	24.04	336.2	0.5	1.56	0	0	0	行道樹6棵 管線設備箱體箱體24處	0	0	0	0
三民區	建工路(中山高下-大豐一路)				V	337.19	26.97	333.2	0.8	1.58	0	0	0	行道樹12棵 管線設備箱體箱體21處	0	2處	0	0
三民區	建工路(大豐一路-大昌一路)				V	236.17	25.27	234	1.2	1.57	0	0	0	行道樹1棵 管線設備箱體箱體9處	0	2處	0	0
三民區	建工路(大昌一路-大順一路)				V	575.54	26.29	579.6	0.9	1.6	0	0	0	行道樹6棵 管線設備箱體箱體22處	0	1處	1處	0
三民區	建工路(大順一路-建興路)				V	384.74	24.26	369.9	1.1	>2.1	0	0	0	行道樹32棵 管線設備箱體箱體14處	0	2處	0	0
三民區	建工路(建興路-民族一路)				V	530.73	23.28	445.2	0.86	1.6	0	0	0	行道樹1棵 管線設備箱體箱體38處	0	0	1處	0

左營區

行政區	路名	道路屬別(勾選)				道路		人行道			自行車道		公共設施帶設置情形	障礙物情況(含位置、種類)		行人號誌設置情形	庇護島設置情形	行人交通事故頻繁地點
		省道	縣道	鄉道	市區道路	長度(m)	寬度(m)	長度(m)	淨寬(m)	淨高(m)	長度(m)	寬度(m)		固定試	非固定式			
左營區	自由二路(龍德新路-大順一路)				V	128.73	23.09	122.9	1.73	1.15	0	0	0	行道樹12棵 管線設備箱體箱體10處	0	4處	1處	0
左營區	自由二路(大順一路-自由二路6巷)				V	248.352	28.267	249	1.5	>2.1	0	0	0	行道樹45棵 管線設備箱體箱體24處	0	2處	0	0
左營區	自由二路(自由二路6巷-至聖路)				V	57.11	28.38	47.3	1.07	>2.1	0	0	0	行道樹3棵 管線設備箱體箱體1處	0	2處	0	0
左營區	自由二路(至聖路-明誠二路)				V	141.933	23.212	137	1.2	>2.1	0	0	0	行道樹3棵 管線設備箱體箱體2處	0	2處	0	0
左營區	自由二路(明誠二路-自由二路142巷)				V	68.96	22.71	63.6	1.62	>2.1	0	0	0	行道樹5棵 管線設備箱體箱體5處	0	4處	0	0
左營區	自由二路(自由二路142巷-明華路)				V	105.73	20.92	95.1	0.71	1.72	0	0	0	行道樹4棵	0	0	0	0
左營區	自由二路(明華路-裕誠路)				V	230.82	22.8	223.8	0.91	>2.1	0	0	0	行道樹5棵 管線設備箱體箱體12處	0	4處	0	0
左營區	自由二路(裕誠路-新下街)				V	235.52	24.46	240.9	1.07	1.52	0	0	0	行道樹3棵 管線設備箱體箱體21處	0	2處	0	0
左營區	自由二路(新下街-新庄仔路)				V	162.3	28.25	161.1	1.02	>2.1	0	0	0	行道樹4棵 管線設備箱體箱體16處	0	2處	0	0
左營區	自由二路(新庄仔路-新下街)				V	156.98	28.25	161.9	0.55	>2.1	0	0	0	行道樹6棵 管線設備箱體箱體9處	0	0	0	0
左營區	自由二路(新下街-立信路)				V	144.56	28.1	71.3	1.3	>2.1	0	0	0	管線設備箱體箱體1處	0	0	0	0
左營區	自由二路(立信路-裕誠路)				V	81.17	26.46	25.6	1.14	1.41	0	0	0	行道樹2棵 管線設備箱體箱體6處	0	3處	0	0
左營區	自由二路(裕誠路-明華路)				V	236.22	22.8	239.1	0.7	>2.1	0	0	0	行道樹2棵 管線設備箱體箱體10處	0	2處	0	0
左營區	自由二路(明華路-明誠二路)				V	185.06	22.71	189.5	0.98	1.6	0	0	0	行道樹5棵 管線設備箱體箱體14處	0	2處	0	0
左營區	自由二路(明誠二路-至聖路)				V	139.69	23.21	140.8	1.32	1.6	0	0	0	行道樹6棵 管線設備箱體箱體8處	0	2處	0	0

※相關道路、人行道、自行車道量測方式請依內政部「市區道路及附屬工程設計規範」規定量測。

※「人行道淨高」欄位如符合淨高規定，請填寫「0」；其餘各欄位如無相關事項，亦請填寫「0」。

註：相關佐證資料請檢附於 A1-1-1 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A1-1-2 步行環境調查-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：行政區

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	13	14	107.7%

A2-1-1 路口行人交通安全設施改善之執行成果

說明針對號誌化路口，透過交通工程改善手段及交通標誌標線號誌之檢討，提高行人穿越路口之安全性之執行成果。

A.請說明具體執行成果，包括：

a.■增設庇護島，2 處
b.■路口車道寬度縮小，增加街角行人停等空間，5 處
c.■調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位，6 處
d.■加強行人穿越道照明設備，14 處
e.■行穿線退縮，52 處
f.■增設行人專用號誌，125 處
g.■行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理，36 處
h.■人行天橋增設無障礙設施或路口設置行人穿越道，2 處
i.■其他:當心行人標誌 8 處、械型標線 138 處、增繪行穿線 9 處、綠底行穿 35 處

B.執行情形與成果

本府交通局針對 114 年度「路口行人安全設施改善」計畫，展現了極高的執行效率。本項計畫包含號誌化路口標線調整、增設庇護島及行人專用號誌等設施，以提升路口行人之安全。**原定 114 年度累計目標值為 256 處路口，最終實際完成數達 417 處，達成率約為 162.8%**。透過全面性的標線調整與硬體優化，具體落實「行人交通安全設施推動計畫」，大幅提升本市路口的通行安全性。

→請具體羅列相關號誌化路口改善執行作為，並輔以圖片說明，相關佐證資料請檢附於附件。

道路屬性	改善完成時間	地點	執行具體內容 (a,b,c…,i)	使用經費 (元)
以下為單一項目改善工程				
市區道路	114/06/30	大寮區捷西路與中正路口	a.增設庇護島	1,856,050
市區道路	114/12/12	河堤路 510 號	a.增設庇護島	140,000
總計		**改善 2 處**	**a.增設庇護島**	**1,996,050**
市區道路	114 年	大昌一路與鼎山街	b.標線型人行道(街角擴大)	40,000

市區道路	114 年	四維三路與忠孝二路	b.標線型人行道(街角擴大)	40,000
市區道路	114 年	四維三路與復興二路	b.標線型人行道(街角擴大)	40,000
市區道	114 年	三民區本館路與昌裕街口	b.標線型人行道(街角擴大)	7,000
市區道	114 年	大明路-新康街	b.標線型人行道(街角擴大)	2,570,270
總計		**改善 5 處**	**b.標線型人行道(街角擴大)**	**2,697,270**
市區道路	114 年	青年一路 3 號旁路口	c.調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位	13,810
市區道路	114 年	永泰路/苓東路口	c.調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位	
市區道路	114 年	援中路/大學 33 街口	c.調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位	
市區道路	114 年	青年一路/光華東路口	c.調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位	
市區道路	114 年	自強一路/鼎盛街口	c.調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位	
市區道路	114 年	力行路/中華二路口	c.調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位	
總計		**改善 6 處**	**c.調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位**	**13,810**
市區道路	114 年	大順一路與龍勝路口	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	美術館路與裕誠路口	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	中安路 91 號對面	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	翠亨北路南鎮中路口	d.加強行人穿越道照明設備	25,000

市區道路	114 年	翠亨北路南鎮中路口	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	翠亨北路南鎮中路口	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	維仁街	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	宏平路 36 號前	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	六合二路	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	六合二路	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	三多一路	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	澄清路 147 號	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	翠亨北路鎮興路 60 巷口	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
市區道路	114 年	鎮榮橋上	d.加強行人穿越道照明設備	25,000
總計		**改善 14 處**	**d.加強行人穿越道照明設備**	**350,000**
市區道路	114 年	華美路與華山二街口	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	中山路與中山路 46 巷口	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	覺民路與大順二路	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	明德路與正德路	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	大昌二路與覺民路	e.行穿線退縮	25,000

市區道路	114 年	城峰路與翠華路 601 巷	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	大德三路與民享路	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	美術東四路與美術東七街	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	獅湖國小	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	玄中路,中路國小大門前	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	久堂路 195 號前	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	四維二路與和平一路口	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	自立一路與遼寧二街口	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	外環西路與壽民路	e.行穿線退縮	25,000
市區道路	114 年	左營大路/海功路口	e.行穿線退縮	25,000
總計		**改善 52 處 (篇幅限制，僅列舉部分路口)**	**e.行穿線退縮**	**1,300,000**
市區道路	114 年	武昌路與輜汽北路、武慶三路	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	隆豐路與白樹路	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	校前路與文賢路	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	援中路與高雄大學路口	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	藍田路與大學西路口	f.增設行人專用號誌	250,000

市區道路	114 年	左楠路 2 號中油事業部與左楠路大門前路口	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	左楠路油廠國小校門前路口	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	七賢二路及七賢三路與大有街及壽星街	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	民權一路與興中一路口	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	中洲二路與旗津二路口	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	藍田路與高雄大學路	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	土庫一路與清豐二路	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	土庫一路與清豐一路	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	中正一路與凱旋一路	f.增設行人專用號誌	250,000
市區道路	114 年	中山二路與興中一路	f.增設行人專用號誌	250,000
總計		**改善 125 處 (篇幅限制，僅列舉部分路口)**	**f.增設行人專用號誌**	**33,700,000**
市區道路	114 年	博愛一路/九如二路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	博愛一路/遼寧街	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	博愛一路/熱河二街	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費

市區道路	114 年	博愛一路/十全二路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	博愛一路/博仁街	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	博愛一路/察哈爾二街	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	博愛一路/綏遠一街	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	博愛一路/北平二街	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	博愛一路/同盟一路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	中山一路/建國二路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	中山一路/八德二路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	中山一路/七賢二路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	中山一路/六和一路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	中山一路/中正三路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	中山一路/大同一路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	僅調整設定號誌系統，無花費經費
市區道路	114 年	中華五福圓環	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	368,574

市區道路	114 年	仁武區澄觀路與水管路口	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	9,072
市區道路	114 年	大寮區光明路三段與琉球路口	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	843,386
市區道路	114 年	大寮區萬丹路與捷西路口	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	106,187
市區道路	114 年	中正五福凱旋路口	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	1,016,819
市區道路	114 年	左營區博愛二路、裕誠路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	649,036
市區道路	114 年	左營區自由二路、裕誠路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	770,554
市區道路	114 年	苓雅區五福一路、和平一路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	484,325
市區道路	114 年	五福二路、復興二路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	803,263
市區道路	114 年	左營區博愛二路/裕誠路	g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理	649,036
總計		**改善 36 處 (篇幅限制，僅列舉部分路口)**	**g.行人專用號誌之閃光綠燈時間應依法規規定辦理**	**5,700,252**
市區道路	114 年	高雄市岡山區岡山車站	h.人行天橋增設無障礙設施或路口設置行人穿越道	169,600,000
市區道路	預計 115 年完工	澄清湖添綠共享計畫-人行天橋工程	h.人行天橋增設無障礙設施或路口設置行人穿越道	88,800,000
總計		**改善 2 處**	**h.人行天橋增設無障礙設施或路口設置行人穿越道**	**258,400,000**

市區道路	114 年	左營大路與左營大路 672 巷口	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	東門路與瑞豐街	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	輔仁路與輔仁路 102 巷 177 巷	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	北端街(南興前街-南興後街)	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	大智路近大智路 223 巷	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	大仁北路與夢松橋	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	中和街/文化路	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	芋寮路南段 6 號前	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	民享路與岡山路 186 巷	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	民享路與民享路 50 巷	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	仕豐南路與仕豐南路大崎巷	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	文學路/重如街	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	桃子園路(鼓山三路-先鋒路)	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	裕興路與裕興路 155 巷	i.槭型標線	5,500
市區道路	114 年	武漢街與宜昌街	i.槭型標線	5,500
總計		**改善 138 處**	**i.槭型標線**	**759,000**

		(篇幅限制，僅列舉部分路口)		
市區道路	114 年	九如四路/九如四路 753 巷	i.新繪行穿線	9,000
市區道路	114 年	九如四路/九如四路 741 巷	i.新繪行穿線	9,000
市區道路	114 年	九如四路/九如四路 742 巷	i.新繪行穿線	9,000
市區道路	114 年	九如四路/九如四路 716 巷	i.新繪行穿線	9,000
市區道路	114 年	九如四路/九如四路 700 巷	i.新繪行穿線	9,000
市區道路	114 年	九如四路/九如四路 1598 巷	i.新繪行穿線	9,000
市區道路	114 年	九如四路/翠華路 397 巷	i.新繪行穿線	9,000
市區道路	114 年	九如四路/九如四路 1339 巷	i.新繪行穿線	9,000
市區道路	114 年	九如四路/九如四路 1325 巷	i.新繪行穿線	9,000
總計		**改善 9 處**	**i.新繪行穿線**	**81,000**
市區道路	114 年	忠孝一路與文化路	i.當心行人標誌	$6,000
市區道路	114 年	陽明路與澄平街	i.當心行人標誌	$6,000
市區道路	114 年	鼎中路 199 巷與鼎中路	i.當心行人標誌	$6,000
市區道路	114 年	鎮南街與南成街口	i.當心行人標誌	$6,000
市區道路	114 年	環潭路 220 號路口	i.當心行人標誌	$6,000

市區道路	114 年	錦田路與渤海街	i.當心行人標誌	$6,000
市區道路	114 年	左營大路與左營大路 401 巷口附近	i.當心行人標誌	$6,000
市區道路	114 年	憲政路與凱旋路口	i.當心行人標誌	$6,000
總計		**改善 8 處**	**i.當心行人標誌**	**48,000**
市區道路	114 年	文和街與鳳松路 25 巷	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	文苑街與文化路口(文山國小)	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	覺民路,正興國中大門前	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	覺民路,正興國中側門前	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	輔仁路,中正國小校門口	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	建國一路,大仁國中校門口	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	維武路與鎮東六巷(誠正國小)	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	竹門街與南亞街(竹後國小)	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	鼎金後路,獅湖國小	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	八德東路,灣內國小	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	建興路,樹德家商前	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	寶興路,正興國小後門	i.綠底行穿	$85,000

市區道路	114 年	大昌一路 302 巷	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	(大昌一路-大昌一路 288 巷 4 弄)	i.綠底行穿	$85,000
市區道路	114 年	德昌街與延平一路口	i.綠底行穿	$85,000
總計		**改善 35 處 (篇幅限制，僅列舉部分路口)**	**i.綠底行穿**	**2,975,000**

a.增設庇護島，2 處

大寮區捷西路與中正路口，改善成果		
		

b.路口車道寬度縮小，增加街角行人停等空間，5 處

改善前	改善後





c.調整影響路口視距之植栽、障礙物或停車格位，<u>6</u>處

青年一路3號旁路口	力行路/中華二路口	援中路/大學33街口	自強一路/鼎盛街口
			

d.加強行人穿越道照明設備，<u>14</u>處

翠亨北路南鎮中路口	大順一路與龍勝路口
	

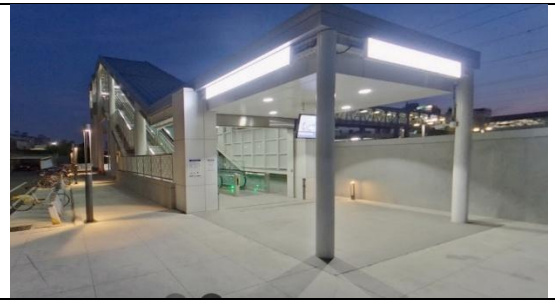
e.行穿線退縮，<u>52</u>處

覺民路與大順二路	明誠一路與大裕路口
	

f.增設行人專用號誌，<u>125</u>處

必忠街與大成街口	
	

h.人行天橋增設無障礙設施或路口設置行人穿越道，2 處

岡山車站(站東街-站前廣場)改善前	岡山車站(站東街-站前廣場)改善後
	
	

i.其他:當心行人標誌 8 處、械型標線 138 處、增繪行穿線 9 處、綠底行穿 35 處





【大路口改善執行成果】

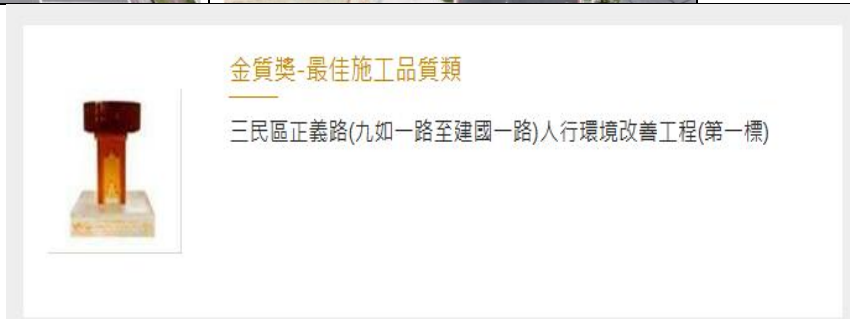
<table>
<tr><td colspan="3">中華五福圓環</td></tr>
<tr><td>改善前</td><td>改善後</td><td>改善後</td></tr>
<tr><td>
</td><td>
</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">苓雅中正五福凱旋路口</td></tr>
<tr><td>改善前</td><td>改善後</td><td>改善後</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

✧ **綜合改善案例：**正義路改善工程—成功解決行穿線未串聯問題

本府工務局道路養護工程處推動「三民區正義路（九如一路至建國一路）人行環境改善工程（第一標）」，貫徹「人本交通」理念，打造無障礙、安全舒適的行走空間，成功翻轉既有通行環境，**榮獲第 32 屆中華建築金石獎「優良公共建設類／優良空間活化類—施工組」金石獎殊榮、2024 國家卓越建設獎、獲內政部「2023 馬路好行」評選佳作**。

第一標工程範圍自九如一路至義勇路，**全長約 440 公尺，施工人行道面積約 2,880 平方公尺**。工程整合沿線變電箱、路燈、停車格與行道樹等設施至設施帶內，並設置帶狀綠帶、退縮行穿線與擴大街角空間，提升交叉路口的行人安全性。同時，縮減車道寬度並增設左轉附加車道，統一路型後更調整標線與公車彎設置，優化整體交通動線。為提升步行體驗，鋪面材料採用平整度佳、耐久性高的優質混凝土，取代傳統磚鋪設計，大幅改善人行道平整度與使用舒適性。另與交通局協調調整停車格配置、標誌標線與交通號誌。

改善前	改善後	改善前	改善後
			





A2-1-2 路口行人交通安全設施改善-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：處

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	256	417	162.8%

A2-2-1 非號誌化路口改善之執行成果

說明針對非號誌化路口，透過交通工程改善手段及交通標誌標線號誌之檢討，提高行人穿越路口之安全性之執行成果。

A.請說明具體執行成果，包括：

a.■標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制，302 處

b.■減速設施，提醒用路人減緩區域內車行速度，5 處

c.■行穿線調整，43 處

d.■路口人行道擴大提供行人安全停等空間，56 處

e.■增設行車號誌，18 處

f.■增設行人專用，18 處

g.■號誌及優化路口照明(於行人穿越道及行人停等區)，10 處

B.執行情形與成果

針對「易肇事路口改善」計畫，本府交通局秉持「及早發現、及早優化」的原則。 執行進度顯示，相關改善工程較原定時程更早啟動，並在各月份均維持穩定的施作進度。透過精準的標線與設施改善，最終於年度結算時如期且高品質地完成所有計畫路口之改善工作，有效提升本市高風險路口的通行安全性。**年度目標為 300 處路口，年底順利完成 363 處，達成率為 121%**。

→請具體羅列相關非號誌化路口改善執行作為，並輔以圖片說明，相關佐證資料請檢附於附件。

道路屬性	改善完成時間	地點	執行具體內容 (a,b,c…,h)	使用經費 (元)
市區道路	114 年	東門路 422 號前路口	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	蓮潭路與埤子頭街	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	新田路/仁智街	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	博愛三路與文康路 163 巷口	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	察哈爾一街/綏遠一街 167 巷	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000

市區道路	114 年	遼寧一街 456 巷與熱河一街口	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	建安街與建和街	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	正興路與建和街 19 巷	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	三德西街與三德西街 35 巷	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	中愛街與中都街 69 巷	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	鼎和街與鼎泰街	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	軍校路 768 巷/和光街 109 巷 72 弄	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	凱旋三路 505 巷與凱旋三路 505 巷 3 弄	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	河南路與泰順街	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
市區道路	114 年	青年二路(海邊路-永明街)	a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制	1,000
總計		**改善 302 處 (篇幅限制，僅列舉部分路口)**	**a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制**	**403,000**
市區道路	114 年	國隆路/國民街	b.減速設施，提醒用路人減緩區域內車行速度	100,000
市區道路	114 年	國隆路/國興街 3 巷	b.減速設施，提醒用路人減緩區域內車行速度	100,000
市區道路	114 年	鼎瑞街/民族一路 509 巷	b.減速設施，提醒用路人減緩區域內車行速度	100,000
市區道路	114 年	民族路/256 巷	b.減速設施，提醒用路人減緩區域內車行速度	100,000
市區道路	114 年	光華東路/和興街	b.減速設施，提醒用路人減緩區域內車行速度	100,000

總計		**改善 5 處**	**b.減速設施，提醒用路人減緩區域內車行速度**	**500,000**
市區道路	114 年	憲政路 233 巷	c.行穿線調整	25,000
市區道路	114 年	文安南街與文濱路 17 巷	c.行穿線調整	25,000
市區道路	114 年	京富路與京中三街口	c.行穿線調整	25,000
市區道路	114 年	同盟三路與德興街	c.行穿線調整	25,000
市區道路	114 年	加宏路與加宏路 117 巷口	c.行穿線調整	25,000
總計		**改善 43 處 (篇幅限制，僅列舉部分路口)**	**c.行穿線調整**	**1,075,000**
市區道路	114/4/15	旗楠路、東寧路	d.路口擴大街角	3,092,278
市區道路	114/4/11	美術東二路&美術東四路	d.路口擴大街角	8,169,455
市區道路	114/8/18	鳳山區南京路	d.路口擴大街角	40,916,181
市區道路	115/3/20	楠梓區後昌路	d.路口擴大街角	21,845,000
市區道路	115/9/8	鼓山區中華一路	d.路口擴大街角	27,000,000
市區道路	114/3/17	左營大路	d.路口擴大街角	11,919,999
總計		**改善 56 處**	**d.路口擴大街角**	**112,942,913**
市區道路	114 年	通校路與協仁街	e.增設行車號誌	1,000,000
市區道路	114 年	通燕路與滾水路 77-1 號旁路口	e.增設行車號誌	1,000,000

市區道路	114 年	八德南路 100 巷與京富路	e.增設行車號誌	1,000,000
市區道路	114 年	國昌路與國昌路 115 巷口	e.增設行車號誌	1,000,000
市區道路	114 年	忠孝街與忠孝街 169 巷口	e.增設行車號誌	1,000,000
總計		**改善 18 處 (篇幅限制，僅列舉部分路口)**	**e.增設行車號誌**	**18,000,000**
市區道路	114 年	中華街與中華街 150 巷口	f.增設行人專用號誌	300,000
市區道路	114 年	新富路與新富路 399 巷	f.增設行人專用號誌	300,000
市區道路	114 年	鐵道三街與克武 31 巷	f.增設行人專用號誌	300,000
市區道路	114 年	大社路 120 巷與明園巷	f.增設行人專用號誌	300,000
市區道路	114 年	忠孝路一段與上清街口	f.增設行人專用號誌	300,000
總計		**改善 18 處 (篇幅限制，僅列舉部分路口)**	**f.增設行人專用號誌**	**5,400,000**
市區道路	114 年	高坪二十七街 852 巷底	g.號誌及優化路口照明	25,000
市區道路	114 年	德民路	g.號誌及優化路口照明	25,000
市區道路	114 年	光興街 46 號	g.號誌及優化路口照明	25,000
市區道路	114 年	河南路 51 巷	g.號誌及優化路口照明	25,000
市區道路	114 年	德賢路 69 號	g.號誌及優化路口照明	25,000
市區道路	114 年	沿海三路上近南星路口	g.號誌及優化路口照明	25,000

市區道路	114 年	中山三路上	g.號誌及優化路口照明	25,000
市區道路	114 年	公館路與公館路 154 巷口	g.號誌及優化路口照明	25,000
市區道路	114 年	中興路與湖內巷口	g.號誌及優化路口照明	25,000
市區道路	114 年	加昌路與區東路口	g.號誌及優化路口照明	25,000
總計		**改善 10 處**	**g.號誌及優化路口照明**	**250,000**

a.標誌、標線等警告指示設施與其他交通管制，302 處







b.減速設施，提醒用路人減緩區域內車行速度，5 處

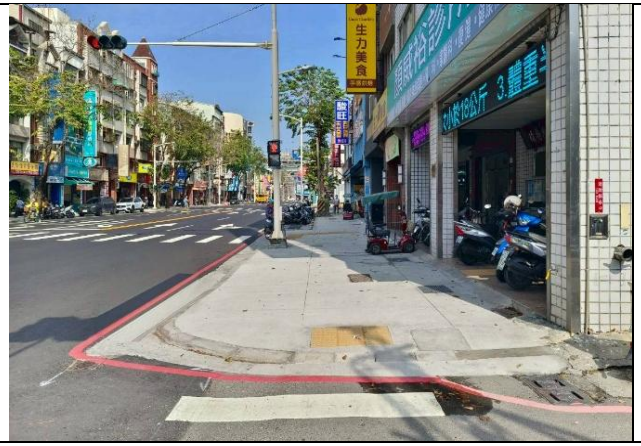



c.行穿線調整，43 處





d.路口人行道擴大提供行人安全停等空間，56 處



e.增設行車、f.行人號誌，18 處





g.號誌及優化路口照明(於行人穿越道及行人停等區)，<u>10</u>處







註：相關佐證資料請檢附於 A2-2-1 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A2-2-2 非號誌化路口改善-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：處

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	300	363	121%

A2-3-1 行人易肇事路段檢討設置阻隔或安全穿越設施之執行成果

說明行人易肇事路段檢討設置阻隔或安全穿越設施之執行成果。

A.請說明具體執行成果，包括：

a.■評估設置阻隔設施，7 處

b.■提供行人安全穿越設施或其他改善方式，3 處

c.■其他：車道寬縮減、增設實體人行道、增設庇護島、調整路口行車導引線、補繪禁止臨時停車線等等

B.執行情形與成果

本府透過多元改善手段，包括標線標誌與行穿線調整、增設庇護島、擴大路口人行道及安全停等空間，並同步增設行車與行人專用號誌，同時優化路口照明。整體進度自年初起便領先預定目標，最終順利完成年度列管路口之優化作業，實質提升了高風險路段的行人通行安全性。**本年度預計完成改善路口為 8 處，實際完成 8 處，達成率為 100%**。

→請具體羅列相關行人易肇事路段檢討設置阻隔或安全穿越設施執行作為，相關佐證資料請檢附於附件。

道路屬性	改善完成時間	地點	執行具體內容 (a,b,…c)	使用經費 (元)
市區道路	114 年	前金區五福三路	a.評估設置阻隔設施	368,574
市區道路	114 年	三民區鐵道街	a.評估設置阻隔設施	-
市區道路	114 年	鳥松區澄清湖環湖道路	a.評估設置阻隔設施	3,006,150
市區道路	114 年	鳳山區曹謹路	a.評估設置阻隔設施	-
市區道路	114 年	苓雅區中正二路/五福一路	a.評估設置阻隔設施	1,016,819 (交通局部分)
市區道路	114 年	大寮區中正路與捷西路	a.評估設置阻隔設施	1,576,896
市區道路	114 年	楠梓區德民路 96 號對面	a.評估設置阻隔設施	12,160

總計		**改善 7 處**	**a.評估設置阻隔設施**	**5,980,599**
市區道路	114 年	前金區五福三路	b.提供行人安全穿越設施或其他改善方式	368,574
市區道路	114 年	鳳山區新強路 300 巷	b.提供行人安全穿越設施或其他改善方式	50,000
市區道路	114 年	大寮區中正路與捷西路	b.提供行人安全穿越設施或其他改善方式	1,576,896
總計		**改善 3 處**	**b.提供行人安全穿越設施或其他改善方式**	**1,995,470**

【精進作為】

1.易肇事路口寬頻孔蓋下地改善



本計畫旨在透過主動式預防（Proactive Prevention），解決機慢車在轉彎處因路面摩擦力不均（孔蓋濕滑）或高低差導致的打滑風險。本府工務局為保障行車過彎安全，減少車輛打滑事件，今年啟動「路口轉彎處寬頻孔蓋下地專案」，優先針對易肇事路口，透過孔蓋下地改善道路平坦度。

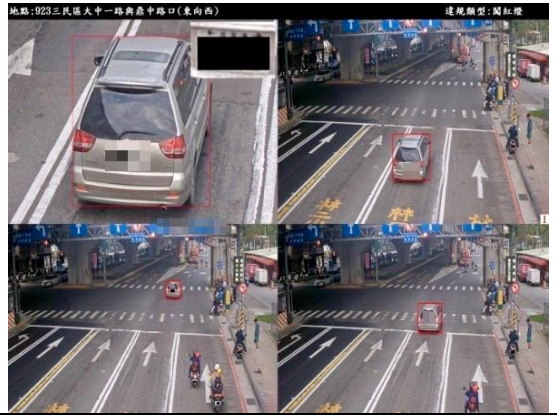
由工務局道路養護工程處協調電信業者（寬頻業者），將原本位於路面表層的寬頻手孔蓋調降至路基層（下地深度至少 15-20cm）。減少重複挖掘頻率，未來若需檢修，僅需精確定位並小範圍開啟，大幅延長路面使用壽命。消除轉彎處異材質摩擦係數不一的問題（特別是雨天防滑係數 BPN 值之落差）。

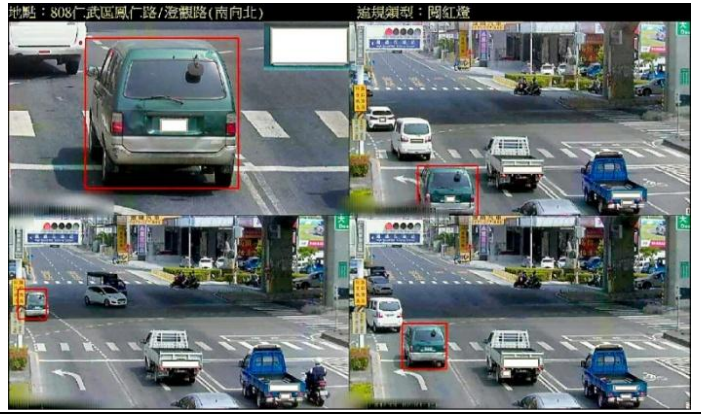
114 年預計改善目標為 70 處，實際改善 72 處易肇事路路口轉彎處寬頻孔蓋下地。

前鎮區中山四路與中安路西北側	前金區自立二路與民生二路西南側	苓雅區中山二路與苓雅一路東北側
		

2.於易肇事路口（段）設置科技執法

高雄市目前已於全市建置 **23 處「不禮讓行人」專用科技執法系統**，**精準佈設於商圈、醫院、學區及夜市等人潮密集之易肇事路口**。透過 24 小時全天候自動偵測監控，該系統能有效辨識車輛未於行人穿越道前暫停禮讓之違規行為，對長期以來的人車衝突熱點產生強力嚇阻作用。此項「科技守護」不僅降低了警力負擔，更在關鍵路段落實執法公正性，確保高齡者、學童等弱勢行人能在高流量路口安心穿越。





註：相關佐證資料請檢附於 A2-3-1 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A2-3-2 行人易肇事路段檢討設置阻隔或安全穿越設施-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：處

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	8	8	100%

A2-4-1 增設人行道之執行成果

說明新設置之實體或標線型人行道之執行成果。

A.請說明具體執行成果，包括：

a.■都市計畫區內，已開闢且全寬達 12 公尺以上道路未設人行道者，擬訂人行道分年分期建設計，優先實施改善，並以設置實體分隔人行道為原則，實體人行道 10 處、4.784 公里；標線型人行道 7 處、1.501 公里

b.■非屬上述優先新闢人行道範圍者，仍應考量行人密集程度檢討增設人行道或以其他方式提供步行環境，實體人行道 2 處、0.668 公里；標線型人行道 3 處、1.142 公里

B.執行情形與成果

→請具體羅列相關新設置之實體或標線型人行道執行作為，相關佐證資料請檢附於附件。

道路屬性	執行具體內容(a,b)	道路名稱	道路起點	道路迄點	新增人行道長度(公里)		使用經費(元)
					實體型	標線型	
市區道路	a	青年一路	中山二路	仁智街		0.135	405,000
市區道路	a	八德東路	澄德路	灣內國小校門口		0.350	1,050,000
市區道路	a	大昌一路302巷	大昌一路	大昌一路288巷4弄		0.152	456,000
市區道路	a	五福三路	東側右轉便道	西側右轉便道		0.253	762,000
市區道路	a	籬仔內路	光華三路	一心一路203巷		0.165	495,000
市區道路	a	重信路	高鐵路	華夏路		0.380	1,140,000
市區道路	a	鳳山區曹錦路	曹公路	五權路	0.244		4,566,967

市區道路	a	81 期重劃區(大寮)	無	鳳林四路以西中意國小以北	1.473		3,150,000
市區道路	a	100 期重劃區(仁武)	無	靠近八德東路	0.510		4,854,300
市區道路	a	106 期重劃區(仁武)	無	靠近五和路	0.043		80,000
市區道路	a	108 期西幹道(左營)	崇實新村西幹道	無	0.166		896,400
市區道路	a	林園區廣應街	林家路	王公路	0.766		79,525,276
市區道路	a	岡山區大遼路	友情路終點	民生路南段	0.927		17,644,421
市區道路	a	彌陀區中正西路 150 巷	中正西路	中正路	0.229		111,057,450
市區道路	a	林園區文賢北路	文聖街	文賢北路	0.250		28,237,368
市區道路	a	鳳山區南京路	新富路	五甲一路東、西側		0.066	-
市區道路	a	楠梓區金和街	海專路	加昌路 88 巷	0.176		11,855,214
總計	**a**				**4.784**	**1.501**	**266,175,396**
市區道路	b	永仁街	八德西路	永新五街		0.380	1,140,000
市區道路	b	鐵道二街鐵道三街	吉林街哈爾濱街	站東路站西路		0.700	2,100,000

市區道路	b	鳥松區 文前路	環湖路	西岸道路	0.550		7,150,000
市區道路	b	憲政路 233 巷	憲政路	凱旋國小後門		0.062	186,000
市區道路	b	旗津區	旗津渡輪站	至旗后燈塔	0.118		-
總計	**b**				**0.668**	**1.142**	**10,576,000**

【改善完成照片】

鳳山區曹公路(人行環境)	青年一路(中山二路-仁智街)
	
中華五福圓環	第 108 期西幹道(人行環境)
	

左營區重信路





重信路自高鐵通車以來未設人行道，加上騎樓不連續、機車與店家占用空間，行人通行環境不佳，交通局歷經多年溝通，114 年完成標線型人行道設置，透過車道瘦身、路口轉角外推、行穿線退縮等設計，並劃設停車帶及左轉專用道；另以 15 公分寬邊線劃設人行空間，並保留外側既有紅線、黃線及計程車招呼站等設施，在兼顧交通管理與停車需求下，改善整體道路使用效率，全面提升行人安全。

該**路段事故減少約 5 成，且超過 8 成民眾支持持續推動人本交通政策**，顯示擴大人行空間不僅具安全成效，也獲得多數民意認同。

林園區文賢北路以北打通工程-改善前



林園區文賢北路以北打通工程-改善後



註：相關佐證資料請檢附於 A2-4-1 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A2-4-2 增設人行道-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：公里

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	5	8.095	161.9%

A2-5-1 既有人行道改善或拓寬之執行成果

說明既有人行道更新改善或拓寬之執行成果。

A.請說明具體執行成果，包括：

a.■人行道之淨寬(高)不符規定，32 處

b.■坡度不符合規定，127 處，已全數改善

c.■無障礙設施不完整，105 處，已全數改善

d.■人行空間不友善，134 處，已全數改善

e.■植栽影響視距，2 處

f.■停車空間未妥善規劃，1 處，已全數改善

g.■其他:包含設施物阻礙通行路線、路口停等空間過小、人行道鋪面老舊等 66 處，已全數改善

B.執行情形與成果

→請具體羅列相關既有人行道更新改善或拓寬執行作為，相關佐證資料請檢附於附件。

道路屬性	執行具體內容(a,b…,g)	道路名稱	道路起點	道路迄點	改善人行道長度(公里)		拓寬人行道長度(公里)		使用經費(元)
					實體人行道	標線型人行道	實體人行道	標線型人行道	
市區道路	b.c.d.g	岡山區中山北路	文化一街	岡燕路	0.420				7,200,000
市區道路	b.c.d.g	旗津渡輪站往旗後山步道	旗津渡輪站	旗后燈塔	0.590				19,733,911
市區道路	b.c.d.g	旗楠路、東寧路	旗楠路	東寧路			0.276		3,092,278
市區道路	b.c.d.g	美術東二路&美術東四路	美術東一路	美術館路、美術東二路132 巷	0.300		0.140		8,169,455

市區道路	b.c.d.g	鳳山區南京路	新富路	五甲一路東、西側	1.350				40,916,181
市區道路	b.c.d.g	楠梓區後昌路	秀昌街	後昌路 782 巷	0.265		0.160		21,845,000
市區道路	b.c.d.g	鼓山區中華一路	馬卡道路	慶豐街	0.440				27,000,000
市區道路	b.c.d.g	左營大路	(北)埤子頭路	(南)左營大路 6 巷	0.450		0.200		11,919,999
市區道路	b.c.d.g	杉林區大愛園區	大愛園區周邊	大愛園區周邊	0.130		0.240		15,853,000
市區道路	b.c.d.g	明華國中	南屏路	明誠三路	0.270				3,369,036
市區道路	b.c.d.g	鼓山區鼓山運動中心周邊	雄峰路	桃子園路	0.329				9,639,102
市區道路	b.c.d.g	鳳山區過埤路	鳳頂路	過勇路	0.375				21,118,980
市區道路	b.c.d.g	民族一路	天祥一路	大中二路	1.000				15,400,000
總計					5.919		1.016		205,256,942

【執行成果】

岡山區中山北路		鳳山區過埤路北側車道改善工程	
改善前	改善後	改善前	改善後
			

楠梓運動園區環場步道人行環境改善工程(第一期)		中華藝校通學道改善工程	
改善前	改善後	改善前	改善後
			

g 其他：轉彎半徑縮小、障礙物排除

改善前	改善後	改善前	改善後
			

註：相關佐證資料請檢附於 A2-5-1 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A2-5-2 既有人行道改善或拓寬-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：公里

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	6	6.935	115.6%

A2-6-1 路側及人行道障礙物排除之執行成果

依據「行人交通安全設施條例」第 8 條、第 11 條及施行細則第 12 條規定處理及處罰方式。路側障礙物應評估設施未緊靠路權邊緣、設施障礙物設置於彎道影響駕駛人或行人視距、障礙物位於護欄內保護性不足等樣態；人行道障礙物應評估設置後造成人行道淨寬(高)不符合設計標準、阻礙行人通行等樣態之執行成果。

A.非固定式障礙物【相關非固定式障礙物排除項目之時間、地點、執行成果請請詳細羅列，並檢附於佐證資料中】

類別	執行成果(數量)	列舉排除項目	佐證資料頁碼
路側	2	喬木	A2-6-2 P.2
人行道	5	民眾盆栽、移動式招牌等等	A2-6-2 P.2-P.4
路側、人行道	2,956	非法擺設攤位、廣告牌及私設堆置物等等	A2-6-2 P.4

註：列舉排除項目欄位請填列排除之非固定式障礙物，如：營業用工具、廣告牌、臨時攤販、汽機車違停、家具、花盆等堆置物或其他等。

【精進作為】

1. 路側視距優化與安全防護

針對路側障礙物，本府優先評估「設施未緊靠路權邊緣」及「彎道處阻礙視距」之樣態。

- 執行成果：以岡山區中山南路為例，針對路側影響駕駛及行人視距之喬木進行專案移除或移植，共計排除 2 處潛在危險點。
- 改善效益：透過植栽空間重塑，消除護欄內保護性不足之死角，大幅提升轉彎處之安全視野。

2. 人行道淨寬維持與空間釋放

針對人行道障礙物，重點評估「淨寬/淨高不符標準」及「阻礙通行」之非法占用行為。

- 執行成果：於鳳山區南京路與凱旋路口、自由路 167 號前等指標路段，針對民眾堆置之盆栽、移動式招牌、營業用工具及違規停放之汽機車進行強制排除，合計執行 5 處重點路段。
- 改善效益：排除後有效還原人行道之法定淨寬，確保輪椅族及行人有連續且平整之通行空間，解決長期以來「行人被迫走上車道」之安全隱憂。

本府**透過跨局處協作，除定期巡查移動式攤販、廣告牌及私設堆置物**外，亦加強對非法占用行為之處罰，確保「人行環境改善成果」不因短期違規而退步。未來將持續擴大巡查範圍，將路側設施與人行道障礙物列入常態性管理，建構「零障礙」的宜居城市步行空間。

<table>
<tr><td colspan="4">岡山區中山南路喬木排除</td></tr>
<tr><td>改善前</td><td>改善後</td><td>改善前</td><td>改善後</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">高雄市鳳山區南京路與凱旋路口</td><td colspan="2">高雄市鳳山區鳳山區自由路 167 號前</td></tr>
<tr><td>改善前</td><td>改善後</td><td>改善前</td><td>改善後</td></tr>
<tr><td>
</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

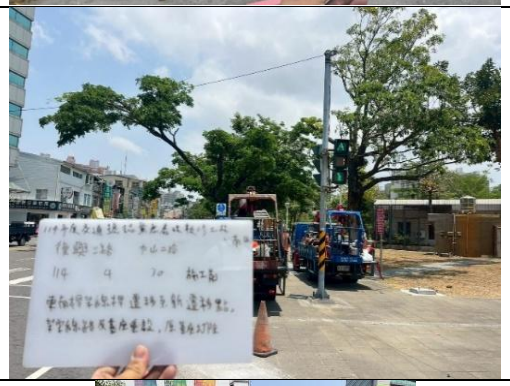
B、固定式障礙物【相關固定式障礙物排除項目之時間、地點、執行成果請請詳細羅列，並檢附於佐證資料中】】

類別	項目	執行成果(數量)	佐證資料頁碼
路側	電力、電信設備箱	1	A2-6-2 P.4-P.19
	公共電話亭	0	
	消防栓	2	
	天然氣整壓設備	0	
	郵筒	0	
	人行天橋	0	
	公車候車亭	0	
	公車站牌	0	
	交通標誌桿、號誌桿	2	
	號誌控制箱/器	18	
	路燈桿	19	
	其他：基礎台	11	
	其他：電桿	23	
	其他：水泥桿移除	1	
	其他：變壓器	9	
	其他：水泥(廢棄)基座遷移/調整高度	11	
	其他：開關箱遷移/調整高度	5	
	總計	**102**	

行政區	路口	項目	改善前	改善後
左營區	左營大路	電桿		
左營區	左營區重信路 373 巷 7 號	廢棄路燈基座		
三民區	鼎中路/鼎貴路	控制器		

B、固定式障礙物【相關固定式障礙物排除項目之時間、地點、執行成果請請詳細羅列，並檢附於佐證資料中】】

類別	項目	執行成果(數量)	佐證資料頁碼
人行道	電力變電箱	0	A2-6-2 P.20-P.38
	公共電話亭	0	
	電信、號誌等各類控制箱	15	
	天然氣整壓設備	0	
	郵筒	0	
	人行天橋	0	
	公車候車亭	0	
	公車站牌	0	
	電桿、路燈、號誌	15	
	一般垃圾貯存設備、資源回收桶	0	
	舊衣回收箱	0	
	警衛亭、崗哨	0	
	私設斜坡道	0	
	其他：消防栓、喬木	7	
	其他：開關箱遷移/高度調整	2	
	其他：路燈基座破損修復	7	
	其他：車阻	15	
	總計	**61**	

行政區	路口	項目	改善前	改善後
三民區	中華二路與鐵道三街	號誌桿		
前鎮區	復興三路、中山二路	號誌桿		
苓雅區	新光路與中山二路轉角(摩天高雄側)	車阻		

【精進作為】

1.推動「市區道路纜線下地計畫」：

由工務局道路挖掘管理中心（挖管中心）主導，區公所及民代里長們通力合作，與台電、電信業者、有線電視及固網業者協調，藉由纜線下地「去電桿化」，能達到防災、安全及維護景觀，103 年至 114 年累計完成 74.67 公里線路下地、拔除 2,060 支電桿。



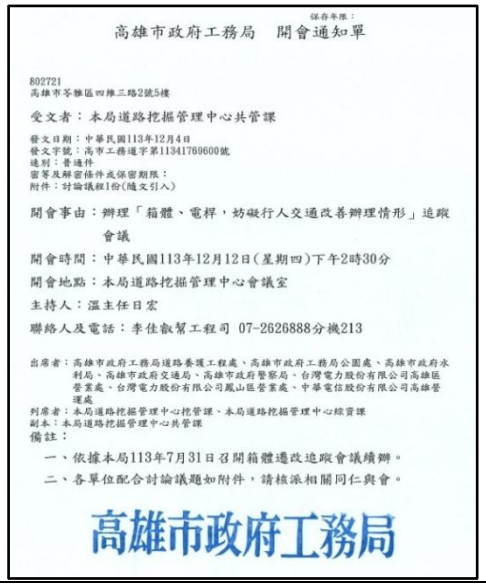
【案例-左營區左營大路】

高雄市左營大路為左營地區生活商業中心，也是北高雄重要觀光動線之一，因長期受街道兩側空中纜線、電桿等影響通行及景觀，市民引領期盼予以改善，經協調地方同意電箱下地及電桿遷移位置後，將人行道換新為優質耐用鋪面，並擴大街角、改善斜坡道及行穿線等設計，保障行人安全。

另為擴增原有人行道空間，以分段分街廓方式施工，將包含路燈、號誌、變電箱、停車格等合併成設施帶，亦於最後路面刨鋪翻新時一併調整車道、標線配置與停車格位規劃，兼顧整體停車需求，於 114 年 4 月完工，提供舒適順暢的友善人本空間，也提升通行與市容品質，建構舊城門戶新風貌。

2.定期召開「箱體、電桿妨礙行人交通改善辦理情形追蹤會議」：

依據本府 113 年 11 月 27 日辦理行人交通安全設施推動計畫指標會議紀錄工作分配辦理，由本府道路挖掘管理中心每季定期召開「箱體、電桿妨礙行人交通改善辦理情形追蹤會議」。


高雄市政府工務局　開會通知單

受文者：本局道路挖掘管理中心共管課

開會事由：辦理「箱體、電桿，妨礙行人交通改善辦理情形」追蹤會議

開會時間：中華民國113年12月12日(星期四)下午2時30分

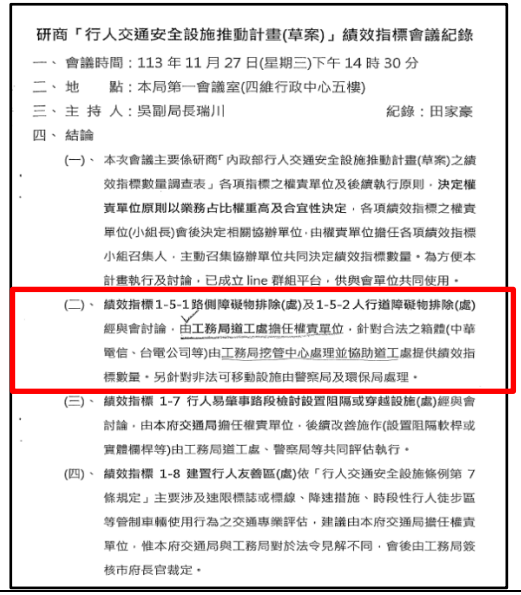
開會地點：本局道路挖掘管理中心會議室

主持人：溫主任日宏

聯絡人及電話：李佳叡幫工程司 07-2626888分機213

備註：
一、依據本局113年7月31日召開箱體遷改追蹤會議續辦。
二、各單位配合討論議題如附件，請核派相關同仁與會。

高雄市政府工務局


研商「行人交通安全設施推動計畫(草案)」績效指標會議紀錄

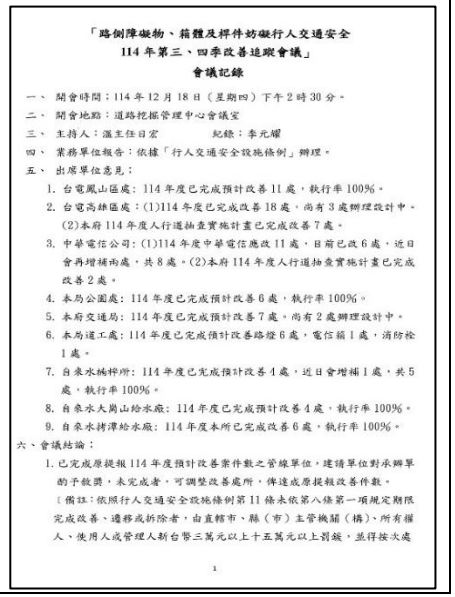
一、會議時間：113 年 11 月 27 日(星期三)下午 14 時 30 分
二、地　　點：本局第一會議室(四維行政中心五樓)
三、主 持 人：吳副局長瑞川　　紀錄：田家豪
四、結論

(一)、本次會議主要係研商「內政部行人交通安全設施推動計畫(草案)之績效指標數量調查表」各項指標之權責單位及後續執行原則，決定權責單位原則以業務占比權重高及合宜性決定，各項績效指標之權責單位(小組長)會後決定相關協辦單位，由權責單位擔任各項績效指標小組召集人，主動召集協辦單位共同決定績效指標數量。為方便本計畫執行及討論，已成立 line 群組平台，供與會單位共同使用。

(二)、績效指標 1-5-1 路側障礙物排除(處)及 1-5-2 人行道障礙物排除(處)經與會討論，由工務局道工處擔任權責單位，針對合法之箱體(中華電信、台電公司等)由工務局挖管中心處理並協助道工處提供績效指標數量。另針對非法可移動設施由警察局及環保局處理。

(三)、績效指標 1-7 行人易肇事路段檢討設置阻隔或穿越設施(處)經與會討論，由本府交通局擔任權責單位，後續改善施作(設置阻隔軟桿或實體柵桿等)由工務局道工處、警察局等共同評估執行。

(四)、績效指標 1-8 建置行人友善區(處)依「行人交通安全設施條例第 7 條規定」主要涉及速限標誌或標線、降速措施、時段性行人徒步區等管制車輛使用行為之交通專業評估，建議由本府交通局擔任權責單位，惟本府交通局與工務局對於法令見解不同，會後由工務局簽核市府長官裁定。


「路側障礙物、箱體及桿件妨礙行人交通安全
114 年第三、四季改善追蹤會議」
會議紀錄

一、開會時間：114 年 12 月 18 日（星期四）下午 2 時 30 分。
二、開會地點：道路挖掘管理中心會議室
三、主持人：溫主任日宏　　紀錄：李元耀
四、業務單位報告：依據「行人交通安全設施條例」辦理。
五、出席單位意見：
1. 台電鳳山區處：114 年度已完成預計改善 11 處，執行率 100%。
2. 台電高雄區處：(1)114 年度已完成改善 18 處，尚有 3 處辦理設計中。(2)本府 114 年度人行道抽查實施計畫已完成改善 7 處。
3. 中華電信公司：(1)114 年度中華電信應改 11 處，目前已改 6 處，近日會再增補兩處，共 8 處。(2)本府 114 年度人行道抽查實施計畫已完成改善 2 處。
4. 本局公園處：114 年度已完成預計改善 6 處，執行率 100%。
5. 本府交通局：114 年度已完成預計改善 7 處，尚有 2 處辦理設計中。
6. 本局道工處：114 年度已完成預計改善路樁 6 處，電信箱 1 處，消防栓 1 處。
7. 自來水鳳梓所：114 年度已完成預計改善 4 處，近日會增補 1 處，共 5 處，執行率 100%。
8. 自來水大崗山給水廠：114 年度已完成預計改善 4 處，執行率 100%。
9. 自來水拷潭給水廠：114 年度本所已完成改善 6 處，執行率 100%。
六、會議結論：
1. 已完成原提報 114 年度預計改善案件數之管線單位，建請單位對承辦單前予敘獎，未完成者，可調整改善處所，俾達成原提報改善件數。
〔備註：依照行人交通安全設施條例第 11 條未依第八條第一項規定期限完成改善、遷移或拆除者，由直轄市、縣（市）主管機關（構）、所有權人、使用人或管理人新台幣三萬元以上十五萬元以上罰鍰，並得按次處

3. 高雄市「共桿工程」展現了城市美學與創新能力：

共桿路燈的推動過程並不容易，涉及到跨部門合作、民眾溝通等挑戰。而高雄市共桿政策，不單僅是著重解決市容雜亂問題，而是積極透過「減法設計」將多種城市設施整合於單一燈桿；透過創新設計和整合，不僅更展現了城市美學與創新能力，有效提升城市的生活品質和國際競爭力，吸引了國際關注並成為其他城市借鏡的對象。


中時 新聞網

高市設10米號誌桿 通勤族稱讚

任義宇／高雄報導

2025年1月13日

加入為 Google 偏好來源

0

高雄市交通局於中華五路、新光路口導入高雄首座10米跨距紅綠燈號誌桿，解決該路口辨識性不足問題。（任義宇攝）

吸引國際借鏡的原因

高雄共桿路燈吸引國際目光的原因包括：

- **城市美學的提升**：共桿路燈的簡潔設計和海洋意象造型，提升了城市景觀的美觀度。
- **空間的有效利用**：透過整合多種設施於單一燈桿，減少了街道上的立桿數量，開闊了城市天際線。光是迎賓大道上的共桿路燈完成裝置後，大大小小的路燈、號誌等立桿數量，就減少超過40%。
- **節能環保**：採用LED燈泡、太陽能供電等技術，減少了能源消耗和環境污染。
- **城市軟實力的展現**：共桿路燈不僅是照明設施，更是一種城市藝術，體現了城市的美學、秩序和規律。
- **解決市容問題**：共桿路燈的普遍設置不僅讓許多管線地下化，同時也讓民間無法再違法亂掛各式纜線，還給市民更乾淨、開闊的天空，「光減少的違規纜線至少有幾百公里長。」

4.因地制宜，採用新型號誌桿：

高雄市交通局於中華五路、新光路口導入高雄首座 10 米跨距紅綠燈號誌桿，說明該處路口路型較寬且複雜，一般號誌燈桿難以提供足夠辨識性，10 米號誌桿設置完成後，獲用路人好評。中華五路與新光路口雙向共 7 車道，加上路邊機車停車格、自行車道，路寬達 40 公尺，且中華五路兩端路型不同，新光路中央又有公園，形成特殊「雙路口」狀況，過去中華五路於新光路雙路口間並未設置號誌桿，屢遭當地居民反映「難以辨識行車號誌狀況」。新型燈桿設計可抵抗 13 級以上強風，搭配熱浸鍍鋅、耐候塗裝等設計強化耐用性，未來會持續盤點合適路口導入新型號誌桿。

C、阻礙通行之車阻清查、拆除計畫及執行成效

序號	鄉鎮市區別	車阻總處數	阻礙通行車阻處數	已拆除阻礙之車阻處數	預計拆除期程說明	管轄單位	管理人員	連絡電話
1	三民區	462	0	0	-	四維養護工程隊三民分隊	李俊賢分隊長	07-7650530轉1301
2	大社區	0	0	0	-	鳳山養護工程隊仁武分隊	董學宜分隊長	07-7998366轉153
3	大寮區	1400	0	0	-	鳳山養護工程隊大寮分隊	蕭玉梅分隊長	07-7998366轉146
4	大樹區	0	0	0	-	鳳山養護工程隊仁武分隊	董學宜分隊長	07-7998366轉153
5	小港區	822	0	0	-	四維養護工程隊前鎮分隊	謝智偉分隊長	07-7650530轉1401
6	仁武區	0	0	0	-	鳳山養護工程隊仁武分隊	董學宜分隊長	07-7998366~153
7	內門區	0	0	0	-	旗美養護工程隊旗美分隊	鄭琨寶代理分隊長	07-6626635轉122
8	六龜區	0	0	0	-	旗美養護工程隊旗美分隊	鄭琨寶代理分隊長	07-6626635轉122
9	左營區	391	0	0	-	四維養護工程隊左楠分隊	劉宗憲分隊長	07-7650530轉1201
10	永安區	0	0	0	-	岡山養護工程隊路竹分隊	鄭碩元分隊長	07-6119599轉219
11	田寮區	0	0	0	-	岡山養護工程隊路竹分隊	鄭碩元分隊長	07-6119599轉219

12	甲仙區	0	0	0	-	旗美養護工程隊 旗美分隊	鄭琨寶代理分隊長	07-6626635 轉 122
13	杉林區	0	0	0	-	旗美養護工程隊 旗美分隊	鄭琨寶代理分隊長	07-6626635 轉 122
14	那瑪夏區	0	0	0	-	那瑪夏區公所	孔區長賢傑	07-6701001
15	岡山區	121	0	0	-	岡山養護工程隊 岡山分隊	楊鎧文分隊長	07-6119599 轉 212
16	林園區	0	0	0	-	鳳山養護工程隊 大寮分隊	蕭玉梅分隊長	07-7998366 轉 146
17	阿蓮區	0	0	0	-	岡山養護工程隊 路竹分隊	鄭碩元分隊長	07-6119599 轉 219
18	前金區	720	0	0	-	四維養護工程隊 苓雅分隊	黃家揚分隊長	07-7650530 轉 1501
19	前鎮區	1671	12	12	-	四維養護工程隊 前鎮分隊	謝智偉分隊長	07-7650530 轉 1401
20	美濃區	0	0	0	-	旗美養護工程隊 旗美分隊	鄭琨寶代理分隊長	07-6626635 轉 122
21	茄萣區	0	0	0	-	岡山養護工程隊 路竹分隊	鄭碩元分隊長	07-6119599 轉 219
22	茂林區	0	0	0	-	茂林區公所	駱區長韋志	07-6801045
23	苓雅區	848	3	3	-	四維養護工程隊 苓雅分隊	黃家揚分隊長	07-7650530 轉 1501
24	桃源區	0	0	0	-	桃源區公所	杜區長司偉	07- 6861132

25	梓官區	0	0	0	-	岡山養護工程隊 岡山分隊	楊鎧文分隊長	07-6119599 轉 212
26	鳥松區	0	0	0	-	鳳山養護工程隊 仁武分隊	董學宜分隊長	07-7998366 轉 153
27	湖內區	0	0	0	-	岡山養護工程隊 路竹分隊	鄭碩元分隊長	07-6119599 轉 219
28	新興區	87	0	0	-	四維養護工程隊 苓雅分隊	黃家揚分隊長	07-7650530 轉 1501
29	楠梓區	211	0	0	-	四維養護工程隊 左楠分隊	劉宗憲分隊長	07-7650530 轉 1201
30	路竹區	0	0	0	-	岡山養護工程隊 路竹分隊	鄭碩元分隊長	07-6119599 轉 219
31	鼓山區	328	0	0	-	四維養護工程隊 三民分隊	李俊賢分隊長	07-7650530 轉 1301
32	旗山區	0	0	0	-	旗美養護工程隊 旗美分隊	鄭琨寶代理分隊長	07-6626635 轉 122
33	旗津區	0	0	0	-	四維養護工程隊 前鎮分隊	謝智偉分隊長	07-7650530 轉 1401
34	鳳山區	982	0	0	-	鳳山養護工程隊 鳳山分隊	翁愷翔分隊長	07-7998366 轉 151
35	橋頭區	19	0	0	-	岡山養護工程隊 岡山分隊	楊鎧文分隊長	07-6119599 轉 212
36	燕巢區	19	0	0	-	岡山養護工程隊 岡山分隊	楊鎧文分隊長	07-6119599 轉 212
37	彌陀區	0	0	0	-	岡山養護工程隊 岡山分隊	楊鎧文分隊長	07-6119599 轉 212

38	鹽埕區	420	0	0	-	四維養護工程隊 三民分隊	李俊賢分隊長	07-7650530 轉 1301

提報單位：道路養護工程處　　聯絡人：葉庭綺　　聯絡電話：3368333#3327　　Email：tingchiyeh95@kcg.gov.tw

苓雅區新光路與文林街轉角(全家側)	
改善前	改善後
	
苓雅區四維三路與永定街轉角	
改善前	改善後
	

註 1：阻礙通行車阻係指車阻設於主要通行路徑且淨間距小於 1.5m。

註 2：請各縣(市)政府至內政部國土管理署「市區道路人行安全地理資訊系統」(https://sidewalk.nlma.gov.tw/sidewalk/)填列相關人行道車阻及拆除資訊，並匯出 Excel 檔做為佐證資料。

A2-6-2 路側障礙物排除-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：處

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	70	102	145.71%

A2-6-3 人行道障礙物排除-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：處

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	15	61	406.67%

A2-7-1 騎樓整平之執行成果

依據「行人交通安全設施條例」第 9 條規定，辦理騎樓整平與改善之執行成果。

A.請說明具體執行成果，包括：

a.■建築物騎樓及無遮簷人行道地平面，未與鄰接地平面齊平者，由直轄市、縣(市)主管機關指定路段統一重修，44 處

b. □前項路段，經直轄市、縣(市)主管機關統一重修後，因擅自改建致不合市區道路及附屬工程設計標準或妨礙行人通行者，以書面通知該建築物所有權人、使用人或管理人限期於二個月內自行改善，0 處

c.□現況無人行道路段宜優先推動騎樓打通、整平或闢建人行道，0 處

d.■騎樓違建清查 123 處、拆除計畫執行成果，63 處

B.執行情形與成果

查報日期	行政區	改善路段	執行具體內容 (a,b,c,d)	清查數量 (處)	執行成果 (處)	使用經費 (元)
114 年	前金區	七賢二路(中華三路至自立路) 前鎮區瑞北路(44 號至 68 號) 崗山北街(341 巷 7 號~325 號)	a	75	44	3,934,602
114/01/02	三民區	民族一路 101 號	d	1	1	120,000 (清查 50,000+拆除 70,000)
114/01/07	三民區	遼北街 136 及 138 號	d	1	1	
114/01/09	三民區	鼎強街 269 號	d	1	1	
114/01/09	三民區	鼎強街 271 號	d	1	1	
114/02/03	小港區	崇明街 155 號	d	1	1	
114/02/06	左營區	富國路 450 巷 32 號	d	1	1	

114/02/06	小港區	飛機路 524 號	d	1	1	120,000 (清查 50,000+ 拆除 70,000)
114/02/11	三民區	山東街 103 號	d	1	1	
114/02/14	小港區	桂陽路 156 號	d	1	1	
114/03/03	鳳山區	瑞豐市場一巷 1 號	d	1	1	
114/03/12	大寮區	內厝路 292 號	d	1	1	
114/03/13	新興區	六合路 197 號	d	1	1	
114/03/17	前金區	自強一路 154 之 1 號	d	1	1	
114/03/20	鳳山區	建國路三段 74 號	d	1	1	
114/03/28	新興區	玉竹二街 38 號	d	1	1	
114/04/07	鳳山區	文澄街 116 號	d	1	1	
114/04/15	左營區	富民路 201 號	d	1	1	
114/04/22	鳳山區	建國路三段 231 號	d	1	1	
114/05/02	鳳山區	鎮南街 25 號	d	1	1	
114/05/13	楠梓區	朝明路 116 巷 11 號	d	1	1	
114/05/13	楠梓區	朝明路 116 巷 5 號	d	1	1	
114/05/14	三民區	鼎中路 472 號	d	1	1	

(其餘清單請詳閱佐證資料)

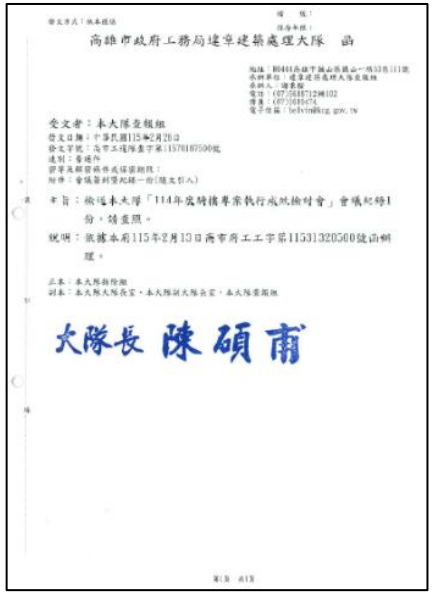
【改善成果】

路段名稱	改善前	改善後
前金區自強一路 154 之 1 號		
大寮區內厝路 292 號		
苓雅區憲治路 9 號		

【精進作為】

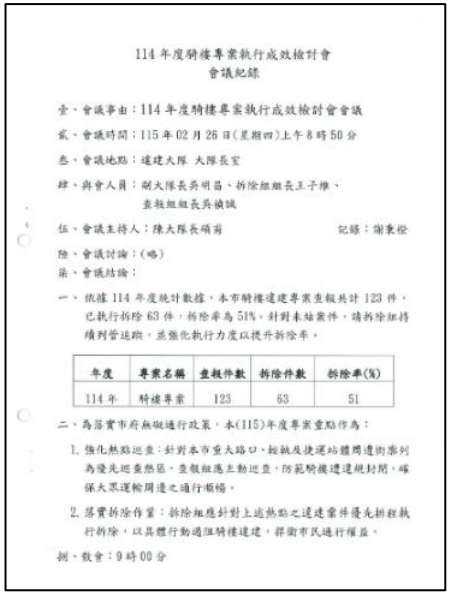
1.**召開騎樓專案執行成效檢討會**：

本府工務局違章建築處理大隊於 115 年 2 月 26 日召開 114 年度騎樓專案執行成效檢討會，檢討尚未結案之案件，並為落實本是無障礙通行政策，訂定 115 年度專案重點作為：



高雄市政府工務局違章建築處理大隊　函

大隊長 陳碩甫



114 年度騎樓專案執行成效檢討會
會議紀錄

壹、會議事由：114 年度騎樓專案執行成效檢討會會議

貳、會議時間：115 年 02 月 26 日(星期四)上午 8 時 50 分

參、會議地點：違建大隊 大隊長室

肆、與會人員：副大隊長吳明昌、拆除組組長王子揮、查報組組長吳禎誠

伍、會議主持人：陳大隊長碩甫　　記錄：謝秉樑

陸、會議討論：(略)

柒、會議結論：

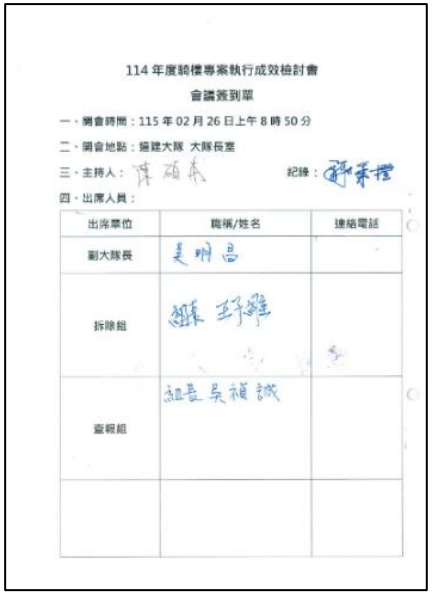
一、依據 114 年度統計數據，本市騎樓違建專案查報共計 123 件，已執行拆除 63 件，拆除率為 51%，針對未結案件，請拆除組持續列管追蹤，並強化執行力度以提升拆除率。

年度	專案名稱	查報件數	拆除件數	拆除率(%)
114 年	騎樓專案	123	63	51

二、為落實市府無礙通行政策，本(115)年度專案重點作為：

1. 強化熱點巡查：針對本市重大路口、輕軌及捷運站體周遭街廓列為優先巡查熱區，查報組應主動巡查，防範騎樓遭違規封閉，確保大眾運輸周邊之通行順暢。
2. 落實拆除作業：拆除組應針對上述熱點之違建案件優先排程執行拆除，以具體行動遏阻騎樓違建，捍衛市民通行權益。

捌、散會：9 時 00 分



114 年度騎樓專案執行成效檢討會
會議簽到單

一、開會時間：115 年 02 月 26 日上午 8 時 50 分

二、開會地點：違建大隊 大隊長室

三、主持人：陳碩甫　　紀錄：謝秉樑

四、出席人員：

出席單位	職稱/姓名	連絡電話
副大隊長	吳明昌	
拆除組	組長 王子揮	
查報組	組長 吳禎誠	

- 強化熱點巡查：針對本市重大路口、輕軌及捷運站體周遭街廓列為優先巡查熱區。查報組應主動巡查，防範騎樓遭違規封閉，確保大眾運輸周邊之通行順暢。
- 落實拆除作業：拆除組應針對上述熱點之違建案件優先排程執行拆除，以具體行動遏阻騎樓違建，捍衛市民通行權益。

2.**榮獲國土署「114 年度公共建築物及騎樓無障礙環境督導」，特優級肯定**：

- 為落實友善的無障礙環境，工務局嚴格要求新建建築物全面規劃及設置無障礙設施，並以建築師公會代表、身心障礙福利團體代表、工務局代表，組成「高雄市新建公共建築物無障礙設施勘檢小組」，至現場會勘合格後，始得核發使用執照。
- 在既有公共建築物改善方面，工務局對於全市公共建築物無障礙設施設備已訂定分類、分期、分區改善執行及檢查計畫，倘經檢查不符規定者，將要求建築物所有權人依規改善或提具替代改善計畫辦理改善，以確保本市無障礙設施設備設置無虞。



註：相關佐證資料請檢附於 A2-7-1 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A2-7-2 騎樓整平-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：公里

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	0.5	0.5	100%

A2-8 人行環境改善專案計畫或措施相關計畫辦理情形及成果

說明相關清道專案計畫、聯合稽查小組、汽機車禮讓行人運動、公共運輸使用率及成長情形、機車退出騎樓或人行道成果、公共通行權宣導計畫之執行成果。

項目	執行情形與成效
A. 清道專案計畫	● 執行情形：■有、□無 ● 是否具系統性盤點並改善人行通行障礙，執行成效說明如下： 清道專案日期時段由各分局依所轄需要自行規劃，針對轄內商家占用騎樓、人行道，堆積置放商(貨)品及擺放地招，嚴重影響行人通行及停車等行為，加強執法。 1.**道路障礙取締：**警察局在維護道路暢通與市容整潔上展現了顯著的執法強度。民國 113 年道路障礙取締總件數為 4,593 件，而至民國 114 年則增加至 6,350 件，兩年期間增加達 1,757 件。 2.**違停人行道取締：**為維護用路人使用人行道權益，警方持續執法避免民眾違停人行道，114 年取締人行道違停件數 105,020 件，相較 113 年 86,779 件略增加 18,241 件。 高雄市鳳山區鳳山區澄清路 164 號前-人行道堆置物品 改善前 / 改善後    3. **推動「永續人行環境與道路安全推動藍圖」：** 本府啟動了跨局處的「藍圖計畫案」，針對 12 公尺以上道路進行普查，針對騎樓、退縮地被佔用導致路徑中斷的狀況，利用 GIS (地理資訊系統)平台進行數位化建檔，精準找出普及率不足之 50%斷點路段進行分年分期改善。

<table>
<tr>
<td>B. 聯合稽查小組</td>
<td>
● 執行情形：■有、□無
● 是否建立並執行跨機關聯合稽查機制，以維持人行道通行秩序及改善成果，執行成效說明如下：
1. 本市針對<u>道路障礙</u>採取「每週定期勤務」與「跨部會聯合稽查」雙軌併行機制：
• 定期勤務：由警察局主導，針對違規占用騎樓、人行道及巷弄停車等情形加強執法與勸導。
• 及時排除：屬可立即移除之活動式障礙物，由勤務人員主動清理排除。
• 聯合執行：結合市府「清除道路障礙工作」專案，聯合各權責單位共同辦理。
• 執法原則：依據《道路交通管理處罰條例》第 82 條，採「先勸導、後舉發」方式，針對輕微情節予以引導，若屬重大違規或民眾反覆檢舉則嚴格製單，以兼顧執法成效與地方民情。
針對不同類型的障礙與違規，由各局處依專業領域分工合作：
<table>
<tr><th>單位</th><th>分工內容</th></tr>
<tr><td>警察局</td><td>每週至少執行一次專案勤務，專責清除騎樓與人行道之違規停車</td></tr>
<tr><td>交通局</td><td>負責支援違規車輛之拖吊處理作業</td></tr>
<tr><td>環境保護局</td><td>配合聯合稽查行動，負責現場各類道路障礙物之清除、搬運與載送</td></tr>
<tr><td>工務局</td><td>查處人行道範圍內之違章建築、擅設外凸斜坡道、擅自墊高之騎樓地面，以及固定於地面之低矮障礙物</td></tr>
<tr><td>經濟發展局</td><td>針對流動攤販違規占道經營之情形，進行規劃、管理與輔導</td></tr>
<tr><td>民政局及各區公所</td><td>深入社區層級，實施人行環境問題之經常性勸導與複查</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>C. 汽機車禮讓行人運動</td>
<td>
● 執行情形：■有、□無
● 執行成效說明如下：
本局於 114 年總計發布 9 則車輛停讓行人宣導圖文於本局臉書粉絲專頁宣導，並配合交通部交通安全月加強宣導停讓文化。
1. <u>交通安全月聯合大造勢</u>：每年 9 月配合交通部活動，由市長或副市長親自帶隊在大型路口（如巨蛋、高雄車站）進行快閃或行動劇宣導，標語核心為「車輛慢看停，行人安全行」。
2. <u>廣播與公用頻道</u>：利用高雄廣播電台製播「請跟我來」等交安節目，並在電視公用頻道投放 2D 插卡與短片，114 年 5 月間單月投放即達 672 檔次。


</td>
</tr>
</table>

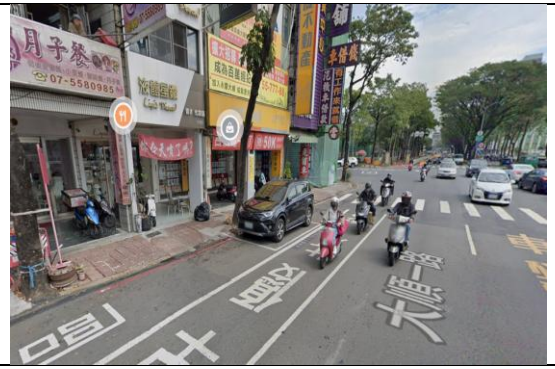
<table>
<tr><td></td><td>3. <u>「轉貼式」圖卡宣導</u>：製作如《守護行人教戰守則》、《號誌學堂》等精美圖卡，透過「高雄市政府」及「轉角遇到那隻貓（交通局）」臉書推波。
4. <u>即時通訊推播</u>：利用 LINE 官方帳號推播「左轉行行好」、「停讓行穿線行人」等訊息，單次觸及人次均破千，並利用里鄰長群組進行基層擴散。</td></tr>
<tr><td>D.公共運輸使用率及成長情形</td><td>● 114 年度公共運輸使用率：12.23%　(大眾運輸使用率 10.555%；公共自行車使用率 6.9%)
● 近五年(110-114 年)公共運輸成長情形說明
<table>
<tr><th>年度</th><th>總運量</th><th>成長</th><th>說明</th></tr>
<tr><td>110</td><td>82,662,117</td><td>-19%</td><td>因(COVID-19)影響，運量降低</td></tr>
<tr><td>111</td><td>91,636,438</td><td>+ 11%</td><td>提出紓困方案，MeNGo 月票方案、推動減碳樂暢遊方案、檢討各路線彎曲度、新闢公車路線</td></tr>
<tr><td>112</td><td>117,978,212</td><td>+29%</td><td>將 MeNGo 月票平台轉型為 TPASS 服務、推出境內 399 無限暢遊月票、YouBike2.0 啟用迄今已完成建置 1,315 處公共自行車租賃站</td></tr>
<tr><td>113</td><td>133,904,120</td><td>+13%</td><td>配合輕軌成圓等軌道運輸開通，公車路網積極調整優化路線旅遊及通勤交通</td></tr>
<tr><td>114</td><td>145,413,961</td><td>+22%</td><td>114 年度公車針對主要幹線及高潛力路線增加班次密度，並檢討無效運力，將既有資源有效利用，並提升效率，提升民眾乘車服務水準。</td></tr>
</table>
推行公共運輸計畫:
1.<u>公共運輸路網建置</u>：捷運與輕軌路網擴充、公車路網優化、城際運輸串聯
2.<u>公共運輸推升策略</u>：票價優惠政策、服務品質提升、智慧與數據應用、宣傳與教育推廣
3.<u>票證整合與票價優惠</u>：整合票證系統、定期票優惠方案、轉乘優惠與降價措施
4.<u>接駁服務改善與最後一哩銜接</u>：捷運接駁公車強化、偏鄉幸福巴士計畫、公共自行車與步行環境、無縫轉乘措施</td></tr>
</table>

E.汽機車、攤販退出騎樓或人行道成果

本府透過「宣導與取締並行」之策略，強制違規占用空間之攤販退出騎樓及人行道，以確保行人通行空間之完整性。

- 汽機車退出騎樓或人行道：退出騎樓：130 公尺；退出人行道：10,298 公尺
- 攤販退出騎樓或人行道：共計 2,956 處（依執法取締件數計）

【汽機車退出騎樓或人行道-改善成果】

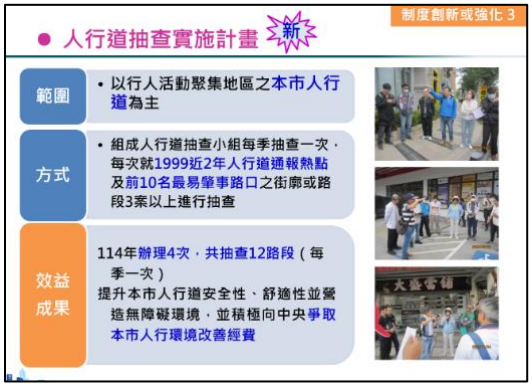
人行道	改善前	改善後
大順一二三路雙側(博愛二路-中正一路)		

1. **加強取締**：為維護用路人使用人行道權益，警方持續執法避免民眾違停人行道，114 年取締人行道違停件數 105,020 件，相較 113 年 86,779 件略增加 18,241 件。

114 年度針對影響通行之熱點區域，執行成果如下：

【攤販退出騎樓或人行道-改善成果】

人行道	改善前	改善後
高雄市鳳山區文康街 24 巷		

<table>
<tr>
<td>F. 公共通行權宣導計畫</td>
<td>
● 執行情形：■有、□無
● 執行成效說明如下：
本府致力將「公共通行權」轉化為提升都市生活品質的具體實踐，核心目標在於建構一個不分年齡、能力的無障礙通行環境。
(1) 工程與科技應用：市府採納人本設計理念，針對<u>校園周邊及重要路口推動人行道改善計畫與孔蓋齊平工程</u>，並輔以智慧化交通號誌與速度管理，大幅提升公共空間的可及性。
(2) 精準執法與教育：執法單位透過科技手段<u>加強取締人行道違規占用</u>，有效捍衛行人路權；同時監理與教育部門採取<u>多元化宣導與校園紮根計畫</u>，深化市民尊重路權之意識。
(3) 跨域整合：與在地社區的深度合作，本府確保各項交通政策能貼近民意、協調一致，將公共通行權由法律層面升華為全體市民共同守護的城市文化。
● <u>交通安全月主題活動</u>：路口停讓文化
每年 9 月，本市會由市長或副市長親自帶頭，聯合交、警、工、教四大局處進行聯合宣導。
(1) 大型宣導日：在著名大路口（如巨蛋商圈、高雄車站周邊）舉辦行動劇或快閃活動，向駕駛人宣導路口轉彎應「停」看。
(2) 邀請外送平台（如 Uber Eats、foodpanda）及在地運輸業者（如高雄客運、港都客運）簽署停讓宣言。
</td>
</tr>
<tr>
<td>精進作為
人行道抽查實施計畫</td>
<td>
● 本府研考會每季挑選道路街廓或路段計 3 案以上進行抽查，抽查時由各權責機關(工務局-挖管中心與建管處、水利局、交通局、環保局、警察局、道工處及公園處等)引導抽查小組進行實地勘查。




</td>
</tr>
</table>

註：相關佐證資料請檢附於 A2-8 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A2-9 人行道適宜性

請各縣(市)政府至內政部國土管理署「市區道路人行安全地理資訊系統」（http://sidewalk.cpami.gov.tw/sidewalk/）填列相關人行道適宜性之數據。

A.人行道適宜性

年度	人行道寬度大於 1.5m 且人行道淨寬大於 0.9m 之人行道長度【A】	具備無障礙設施之人行道長度【B】	符合【A,B】條件之人行道長度【C】	人行道總長度【D】	百分比適宜性(長度)【C】/【D】=【E】
112	145,713.10	140,388.43	131,960.59	156,318.59	84.42%
113	142,984.39	136,910.99	127,672.90	154,553.96	82.61%
114	143,061.74	136,994.21	127,778.20	154,596.38	82.65%

註：相關佐證資料請檢附於 A2-9 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A3「人行空間重點區域整體規劃與推動成效」

A.請各縣(市)政府依 A3「人行空間重點區域整體規劃與推動成效」實際施作情形填列下表相關數據	
考評項目	**考評內容**
A3-1-1 建立行人友善區之執行成果	□已公告之行人友善區，共計_____處 □於行人密集場所周邊(含：醫療院所、學校、機關、大眾運輸場站等)，_____處 □於新市鎮開發、區段徵收、市地重劃整體開發新闢地區，_____處 □其他:_____ □施作中之行人友善區，共計_____處 □於行人密集場所周邊(含：醫療院所、學校、機關、大眾運輸場站等)，_____處 □於新市鎮開發、區段徵收、市地重劃整體開發新闢地區，_____處 □其他:_____ ■已完成建立行人友善區，共計 1 處 ■於行人密集場所周邊(含：醫療院所、學校、機關、大眾運輸場站等)，2 處 □於新市鎮開發、區段徵收、市地重劃整體開發新闢地區，_____處 □其他:_____
A3-2-1 校園周邊人行環境改善之執行成果	■檢討校園周邊路口路型與標誌、標線、號誌之設置，141 處 ■提供行人及自行車安全通行空間，36 處 ■檢討校園通學路徑及接駁所需停車空間改善，48 處 □其他:_____
A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	■改善連續性生活街區，2 處 ■調整道路斷面，38 處 ■新設或拓寬人行道，90 處 ■障礙物排除，133 處 □其他:_____

B.請各縣(市)政府針對 A3「人行空間重點區域整體規劃與推動成效」彙整執行情形與成果，相關表格填列說明如下：

■道路屬性：■市區道路、□公路、□其他

■空間類型(可複選)：

■A3-1-1 建立行人友善區之執行成果，**1 案**

■A3-2-1 校園周邊人行環境改善之執行成果，**19 案**

■A3-3 人行環境整合規劃之具體作為【呈現道路與人行環境整合規劃之具體作為，包含銀髮區、步行區等】，**37 案**

【A3-1-1 建立行人友善區之執行成果，2 案】

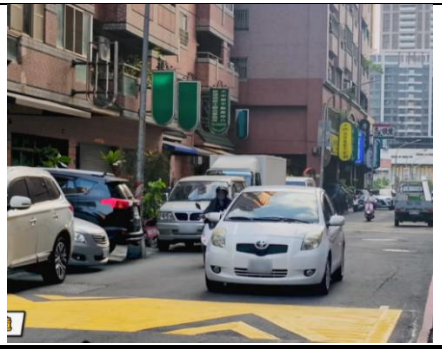
區域	道路屬性	空間類型	改善地點	改善內容	起迄位置	改善長度(公里)	改善完成時間	使用經費(元)
三民區	市區道路	A3-1-1 建立行人友善區之執行成果	河堤路鼎瑞街	設置減速設施、路段中實體行人庇護島、路段標線調整	河堤路(裕誠路-民族一路 543 巷)	0.398	114/12/22	2,000,000

1. 三民區鼎泰里（河堤社區）—首座推動「交通寧靜區」的指標

✧ 交通寧靜區成效與示範點

鼎泰里河堤社區成功藉由將社區內生活道路速限降至 30 公里，並配合標線型人行道與巷弄進出口的縮減設計，大幅降低路段交通壓力。不僅有效減少人車衝突風險，讓「步行」成為社區居民首選且安全的移動方式。

✧ 行人安全設施升級（實體庇護島與減速平台）

設置速限 30 牌面	實體行人庇護島	AC 減速平台
		

✧ **推動公民參與式街道設計，建構社區共識**

鼎泰里河堤社區進階導入「參與式設計」思維，辦理行人友善區街道設計工作坊。以專業工作坊引導里民、店家實地踏查，共同參與街道空間再造。透過居民親手繪製理想街道圖，將「縮窄巷口」、「設置緩衝區」及「小型圓環減速」等專業設計轉化為居民共識。這種由下而上的規劃模式，不僅解決了停車需求與行人安全的衝突，更提升了居民對街道改善計畫的認同感與在地維護意識。

報名海報	執行成果	執行成果
		

✧ **綜效改善成果**

改善前	改善後	改善全景
		







透過媒體宣傳執行成效→



影片介紹→

【A3-2-1 校園周邊人行環境改善之執行成果，19 案】

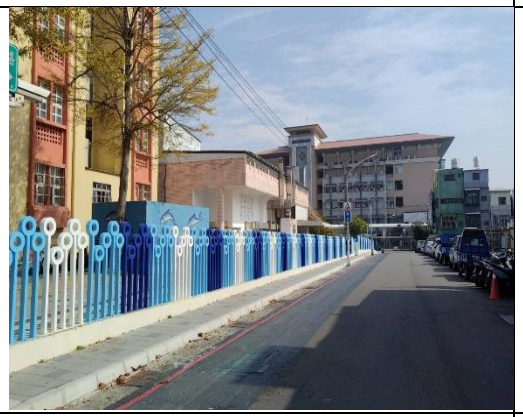
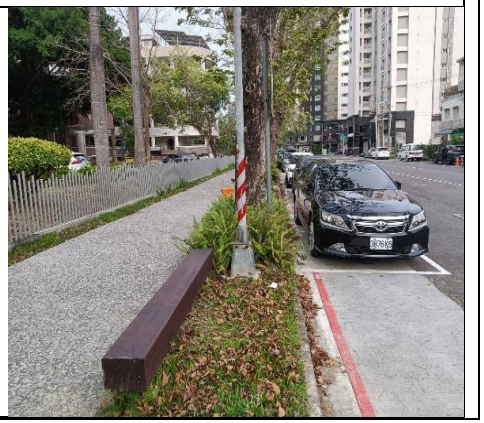
區域	道路屬性	空間類型	改善地點	改善內容	起迄位置	改善長度(公里)	改善完成時間	使用經費(元)
楠梓區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	楠陽國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	楠陽路、鳳楠路	0.315	114.05	16,303,594
大社區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	觀音國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	文明路、文明路 66 巷	0.441	114.02	16,531,601
旗津區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	旗津國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	安樂巷、中洲三路 607 巷及中洲三路	0.273	114.01	10,465,195
三民區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	獅湖國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	鼎金後路	0.285	114.01	12,740,000
前金區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	前金國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	大同路、自強路、民生路及成功路	0.570	114.08	26,422,280
苓雅區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環	福康國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠	漢陽街、福德三路及武昌	0.530	114.03	15,285,008

		境改善		帶植穴及設施帶空間調整	路			
新興區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	新興國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	民生一路、林森一路、德生街及忠孝一路	0.632	114.05	21,430,707
鳳山區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	文華國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	文化街、文雅街	0.471	114.02	8,902,879
前鎮區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	瑞祥國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	班超路	0.180	114.02	13,998,826
前鎮區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	光華國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	廣西路、廣東三街、廣州三街、英德街	0.570	114.01	16,088,000
林園區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	港埔國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	沿海路	0.173	114.08	9,589,922
左營區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	新民國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	文瑞路、重立路	0.400	114.09	13,577,348

小港區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	桂林國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	桂聖街、桂陽路及德仁路	0.3342	114.12	7,335,089
小港區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	太平國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	營口路、高松路	0.245	114.11	7,477,271
苓雅區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	四維國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	民權一路、苓雅一路及維仁街	0.467	114.12	14,265,000
梓官區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	蚵寮國小	通學步道整建，無障礙空間營造，樹木綠帶植穴及設施帶空間調整	光明路、樹人巷	0.059	114.11	11,550,000
左營區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	大義國中	通學道鋪面改善，人車分流設計，無障礙空間及家長接送區改善	城峰路、翠華路	0.3182	114.04	9,968,189
鼓山區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	七賢國中	擴大樹穴改善樹木竄根問題及通學道鋪面，無障礙空間及規劃家長接送區，部分路口外推，降低車速及縮短行穿線距離	美術東二路、美術東三路、美術東四路、美術東五路	0.655	114.08	23,664,584

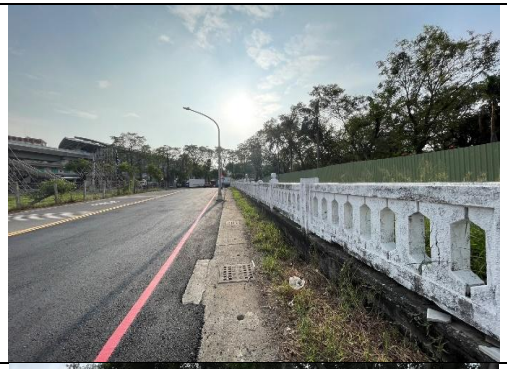
鼓山區	市區道路	A3-2-1 校園周邊人行環境改善	鼓山高中	檢討路口、拓寬人行道、障礙物排除	明德路-鼓山三路	0.295	114.01	16,218,922

1.其他通學步道改善工程

<table>
<tr><td colspan="2">旗津區旗津國小通學步道改善工程</td><td colspan="2">左營區大義國中通學步道改善工程</td></tr>
<tr><td>改善前</td><td>改善前</td><td>改善前</td><td>改善後</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">小港區桂林國小通學步道改善工程</td><td colspan="2">鼓山區鼓山高中通學步道改善工程</td></tr>
<tr><td>改善前</td><td>改善後</td><td>改善前</td><td>改善後</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

【A3-3 人行環境整合規劃之具體作為，37 案】-以下列舉 2 案，其餘請詳閱佐證資料

區域	道路屬性	空間類型	改善地點	改善內容	起迄位置	改善長度(公里)	改善完成時間	使用經費(元)
苓雅、前鎮區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	苓雅、前鎮區等等 37 處	增設左轉專用道	苓雅區林森二路與四維三路等 37 處	-	114.12.31	5,550,000
旗津區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	海岸路	改善人行道	旗津渡輪站-旗后燈塔	0.59	114.8.17	19,733,911
鳥松區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	文前路	拓寬人行道	環湖路-西岸道路	0.55	114.12.31	7,150,000
楠梓區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	金和街	拓寬人行道	海專路-加昌路 88 巷	0.176	114.8.4	11,855,214
楠梓區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	旗楠路、東寧路	改善人行道	旗楠路、東寧路	0.276	114.4.15	3,092,278
鼓山區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	美術東二路&美術東四路	改善人行道	美術東一路-美術館路	0.44	114.4.11	8,169,455
鳳山區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	南京路	改善人行道	新富路-五甲一路	1.35	114.8.18	40,916,181
楠梓區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	後昌路	改善人行道	秀昌街-後昌路 782 巷	0.425	115.3.20	21,845,000
楠梓區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	中華一路	改善人行道	馬卡道路-慶豐街	0.44	115.9.8	27,000,000
左營區	市區道路	A3-3 人行環境整合規劃之具體作為	左營大路	改善人行道	埤子頭路-左營大路 6 巷	0.65	114.3.17	11,919,999

楠梓區金和街(後勁公園側)拓寬及人行環境改善工程		
改善項目	改善前	改善後
拓寬人行道長度 176 公尺,改善面積約 450 平方公尺		
障礙物排除共 15 處，變電箱移至設施帶		
路口無障礙坡道改善		

鳳山區南京路(國泰路二段至五甲一路)人行環境改善工程		
改善項目	改善前	改善後
障礙物排除共 15 處，變電箱移至設施帶，包含變電箱移至設施帶、中華電信箱體移至設施帶、電桿移至設施帶等等		
轉彎半徑縮小		
行穿線遠離路口，並增設無障礙斜坡道		

A3-1-2 建立行人友善區-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：處

縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	2	1	50%

A3-2-2 校園周邊人行環境改善-年度績效指標達成百分比

A.依據「行人交通安全設施推動計畫(114 年至 115 年)」附錄五「直轄市、縣(市)主管機關年度預定達成績效指標」所填報之績效目標值作為考核依據

單位：校

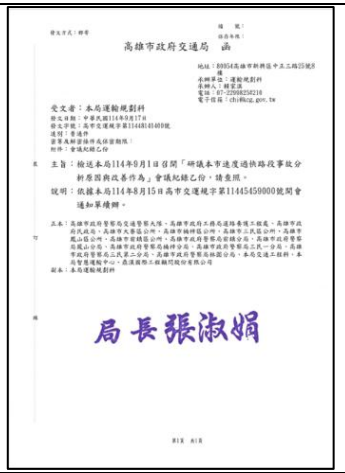
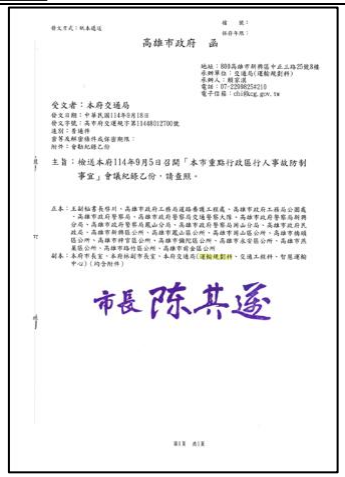
縣市	114 年度「預定」達成績效指標【a】	114 年度「實際」達成績效指標【b】	完成百分比【c】(c=(b/a)*100%)
高雄市	8	19	237.5%

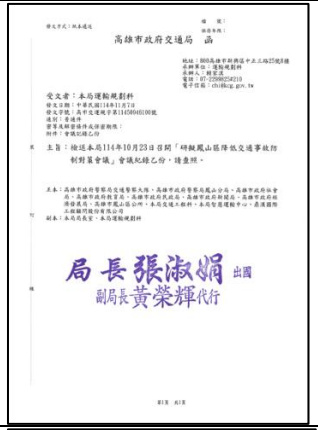
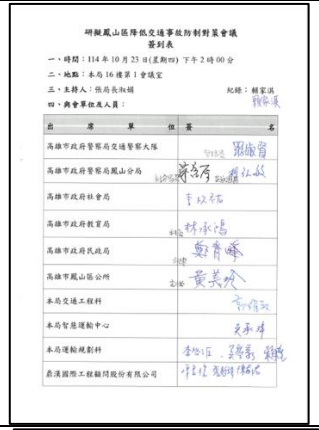
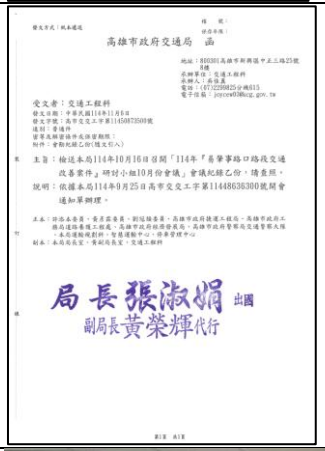
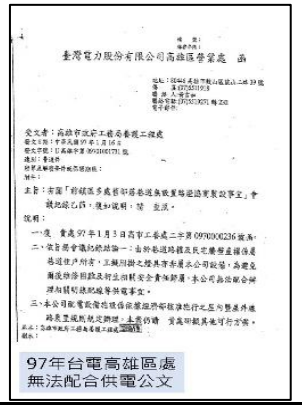
A4-1 各縣(市)政府辦理行人安全相關推動計畫之跨局處整合情形

說明各縣(市)政府於行人安全推動中是否整合工務、交通、警察、教育等部門橫向合作，以及與中央協作的縱向整合能力；另就交通事故資料及碰撞構圖之跨域整合情形，列為本考評項目之加分內容，請據以檢附相關佐證資料。

A.執行情形與成果：

a.■跨局處協調機制或組織

項次	內容	佐證資料
1	114 年 9 月 1 日召開「**研商本市速度過快路段事故分析原因與改善作為**」	
2	114 年 9 月 5 日召開「**本市重點行政區行人事故防制事宜會議**」	

3	114 年 10 月 23 日召開「**研擬鳳山區降低交通事故防制對策會議**」	 
4	每月例行邀集專家學者、本府工務局道路養護工程處、捷運工程局、警察局交通大隊等相關單位**召開「易肇事路口路段交通改善案件」研討小組**	 
5	**由工務局吳瑞川副局長率隊（含公園處、道工處）**，針對交通部新頒布「行人交通安全設施條例」協商討論，**解決行人空間不足達成減量共識**	 

6	**教育局**引導各級學校，至**交通部**道安總動員平台，查詢校園周邊交通事故熱點，並依據分析資料，繪製交通風險地圖，提供親師生知悉及提防警戒。另根據事故斑點圖，找出事故高風險時段（如上下學時間）及高風險地點（如校門口、十字路口），設置警示標誌、加強巡邏或安排志工協助疏導等。	 

【交通事故資料及碰撞構圖之跨域整合情形】

整合工務局、交通局與警察局之業務，達成橫向資訊共用。導入「阡陌繪圖系統」，開發「道路交通事故行動處理APP」，建構「碰撞構圖」，並結合道路工程圖資進行跨領域分析。

(1) 目前已建置超過 18,000 處街廓圖資，包含前千大及前三千大易肇事路口。

(2) 導入 iPad 與行動 APP 實現現場無紙化作業，結合藍牙列印，平均每件事故可節省 20 分鐘處理時間。

(3) 已利用該系統完成 128 處以上的路口改善。

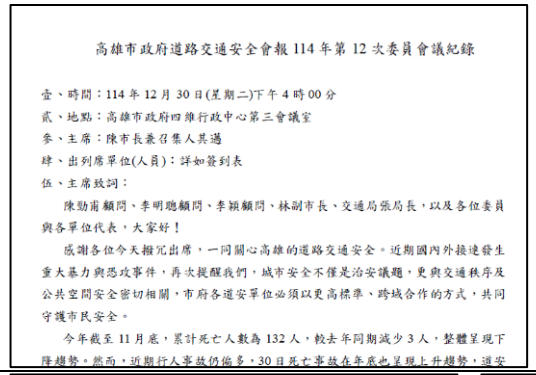
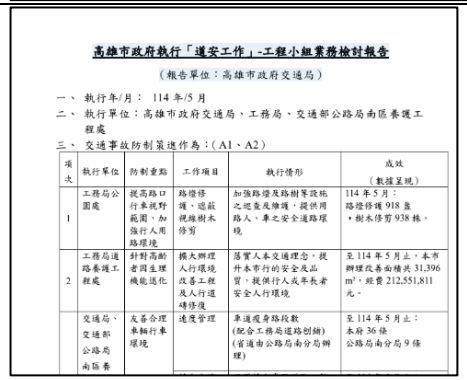
案例 A：高雄市青年路(中山路-仁智街)

本案例展示了如何利用系統解決「非號誌化路口」或「路段中轉向」造成的事故衝突：

- 改善前：透過「碰撞構圖分析系統」自動產製碰撞圖元。發現該路段因缺乏明確的左轉引導，導致汽機車在路段中轉向時，容易與直行車輛發生側撞或追撞。
- **改善後**：縮減既有車道寬度，騰出空間設置「左轉專用道」，減少轉向車輛占用直行車道；增設實體人行道或擴大行人等候空間，並搭配標線重劃引導汽機車分流，有效降低車流衝突點。

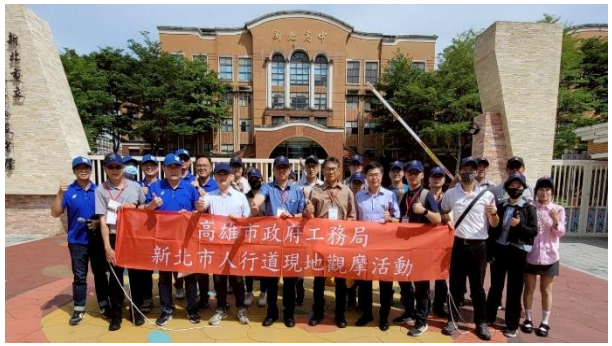


b.■條例推動成果於縣(市)道安會報列管情形

項次	內容	佐證資料
1	高雄市政府的道路交通安全會報**每個月召開一次，且由陳其邁市長親自率領**。	本府透過固定的月會機制，持續追蹤當月的事故數據、各分局的執法成效，以及各項工程改善進度。 (1)**親自裁示：**市長會針對當月事故數據分析結果，直接對各分局（如鳳山、楠梓分局）及局處下達執法與宣導指令。 (2)**跨局處整合：**會議中邀集包含交通局、警察局、工務局、教育局等一級局處首長及專業顧問，由市長統一協調整合資源。 (3)**落實全民監督：**為了落實開放政府的精神，高雄市政府交通局會定期將每個月的會議紀錄與執行成果公告在官網上。  高雄市政府道路交通安全會報 114 年第 12 次委員會議紀錄 壹、時間：114 年 12 月 30 日(星期二)下午 4 時 00 分 貳、地點：高雄市政府四維行政中心第三會議室 參、主席：陳市長其邁召集人其邁 肆、出列席單位(人員)：詳如簽到表 伍、主席致詞： 陳勁甫顧問、李明聰顧問、李穎顧問、林副市長、交通局張局長，以及各位委員與各單位代表，大家好！ 感謝各位今天撥冗出席，一同關心高雄的道路交通安全。近期國內外接連發生重大暴力與恐攻事件，再次提醒我們，城市安全不僅是治安議題，更與交通秩序及公共空間安全密切相關，市府各道安單位必須以更高標準、跨域合作的方式，共同守護市民安全。 今年截至 11 月底，累計死亡人數為 132 人，較去年同期減少 3 人，整體呈現下降趨勢。然而，近期行人事故仍偏多，30 日死亡事故在年底也呈現上升趨勢，道安  高雄市政府交通局 便民服務 執行成果 訊息公佈 交通政策 機關介紹 道安會報
2	**跨局處工作小組**： 高雄市政府**定期召開「道安工作定期會議」**，由交通局、工務局、警察局、教育局、新聞局及消防局組成跨局處工作小組。 附圖為針對 114 年 5 月份之交通事故進行數據分析與業務檢討。	 高雄市政府執行「道安工作」-工程小組業務檢討報告 （報告單位：高雄市政府交通局） 一、 執行年/月： 114 年/5 月 二、 執行單位：高雄市政府交通局、工務局、交通部公路局南區養護工程處 三、 交通事故防制策進作為：(A1、A2) 項次 / 執行單位 / 防制重點 / 工作項目 / 執行情形 / 成效（數據呈現） 1 / 工務局公園處 / 提高路口行車視野範圍，加強行人用路環境 / 路燈修護、遮蔽視線樹木修剪 / 加強路燈及路樹等設施之巡查及維護，提供用路人、車之安全道路環境 / 114 年 5 月：路燈修護 918 盞，樹木修剪 938 株。 2 / 工務局道路養護工程處 / 針對高齡者開生理機能退化 / 擴大辦理人行環境改善工程及人行道磚修復 / 落實人本交通理念，提升本市行的安全及品質，提供行人及車長者安全人行環境 / 至 114 年 5 月止，本市辦理改善面積共 31,396 m²，經費 212,551,811 元。 交通局、交通部公路局南區養 / 友善合理車輛行車環境 / 速度管理 / 車速視身路段數（配合工務局道路刨鋪）（省道由公路局南分局辦理） / 至 114 年 5 月止：本府 36 條，公路局南分局 9 條  強化行人步行安全及路徑連續性 高雄市政府工務局道路養護工程處 報告人:王總工程司然興 114年6月 簡報綱要 1、行人交通安全設施 1.1、行人優先交通安全行動綱領 1.2、行人交通安全設施條例 1.3、行人交通安全設施推動計畫(114-115) 2、強化行人步行安全 2.1、路口改善措施 2.2、步行路徑連續性改善 2.3、路緣保護 3、未來永續提升人行安全優化方向 3.1、持續優化改善原則 3.2、重要節點人行路徑串聯

c.■其他作為

項次	內容	佐證資料
1	114 年度「**各級學校交通安全教育宣導學藝競賽活動實施計畫**」 歷年得獎作品 (https://affairs.kh.edu.tw/5544)	依據高雄市 114 年道路交通安全執行計畫，落實高級中等以下學校的交通安全教育，藉由藝文競賽，建立學生禮讓、守秩序的交通安全觀念。  
2	辦理「**行人友善區里長說明研討會**」	114 年 8 月 6 日辦理「高雄市南區行人友善區里長說明研討會」；114 年 9 月 4 日辦理「高雄市北區行人友善區里長說明研討會」。  
3	「行道樹傾倒風險監測預警服務」，跨域打造城市級防災典範 **2026 智慧城市創新應用獎**	運用跨領域合作產生的大數據，包括樹木生理資料、風速數據、樹木傾斜資訊等，搭配力學演算法、計算流體力學（CFD）與 AI 技術進行風場模擬與模型訓練。在數位孿生城市中建立風場數值分析模型後，可生成高雄市颱風道路風險地圖，協助大範圍評估颱風期間的行道樹巡檢重點、感測器安裝位置、是否需加裝支撐裝置，以及預測行道樹倒塌風險。 

	4	(橫向交流) **跨縣市觀摩交流**	積極吸取優良經驗（如臺北市大學里交通友善區、新北市通學廊道）之規劃與推動作法，作為高雄市推動行人友善空間及交通環境改善之參考依據，以提升整體規劃品質、強化政策可行性，並加速建構兼顧安全、便利與在地需求之友善通行環境。 
	5	(縱向交流) 115 年 3 月 17 日辦理「**人行環境發展策略論壇**」	本次案論壇主要講題有：高雄市人行環境發展策略、道路考機制與案例分析、永續人行環境與道路安全推動藍圖計畫、本市人行道空間現況斷與初計流程架構及人行環境系統建實務與未來智管理新思維等重要議題。希藉由論壇促進政府與民間意見交流互動，凝聚共識並強化執行力，以共同提升本市人行環境品質。 
	6	警局啟動「**護童專案**」	高雄市政府警察局少年警察隊結合交通警察大隊及各分局警力，展開災後護童安全行動，協助校園周邊障礙排除、加強安全維護及交通疏導，提供校園安全通道確保學生能安全上學，對於警察保護孩子的用心、在災後快速反應與協作能力，也讓家長們十分安心與讚賞。 

註：相關佐證資料請檢附於 A4-1 檔案，並依序編列頁碼以利查核。

A4-2 其他行人交通安全推動之創新作為

說明各縣(市)政府於相關計畫中推動行人交通安全之創新作為與具體績效；另於教育、監理及執法面向提出具體執行成果，列為本考評項目之加分內容，請據以檢附相關佐證資料。

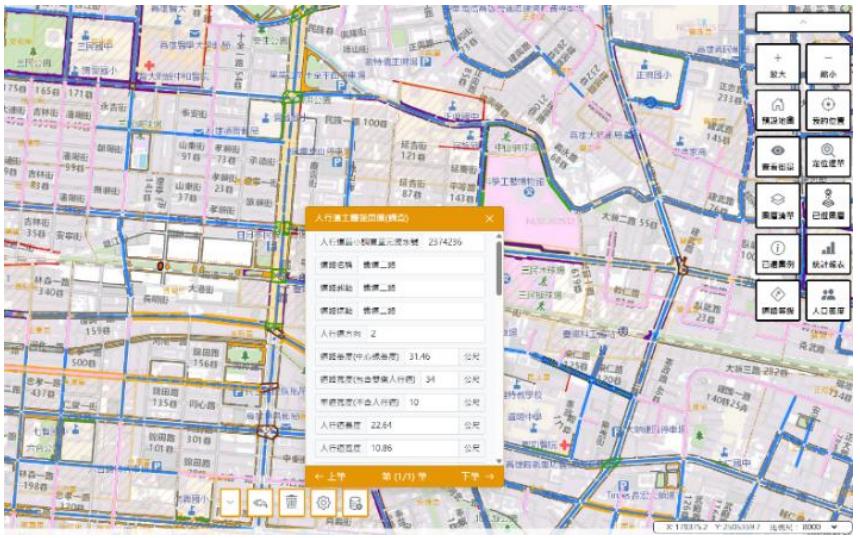
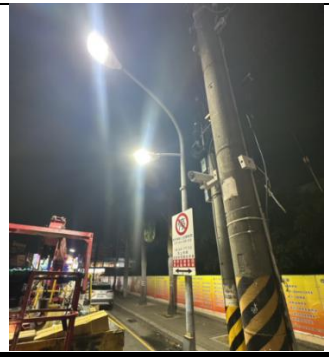
A.請具體羅列**於相關計畫中推動行人交通安全之創新作為與具體績效**，並輔以圖片說明，相關佐證資料請檢附於附件。

計畫名稱	執行時間	創新作為與具體執行績效說明
公車動態系統 LED 跑馬燈新設案	114 年 8-12 月	因應使用公車人數逐年回升，選擇優先於本市重要景點、捷運站、機關學校、醫院或商圈或社區中心等人潮聚集處，於候車亭增設 LED 跑馬燈計 200 座，以提供正確、即時之公車動態到站資訊，便利民眾使用公共運輸。  
停車帶保護自行車道	114 年 11 月 30 日	高雄市三民區博愛一路導入「保護型自行車道」設計，將快車道外側的「未定義空間」單獨設置一道自行車道，機車格、汽車格往路中移動，讓自行車與人行道能有效分流，讓行人行走更加舒適安全，自行車也可安心騎在自行車道上，也縮減博愛路快車道路幅，降低車速，當時完成同盟路至北平路段共 160 公尺，目前已增加從同盟路口到熱河一路口，兩側共 850 公尺。   

停車帶保護標線型人行道	114年5月14日	義大大昌醫院為位於市中心的重要醫療據點，每日有大量就醫民眾與接送車輛進出，其周邊交通負荷大，停車需求高。經由地方居民與里長反映，交通局會同社區代表進行多次會勘與討論後，採取「停車帶保護型標線人行道」之設計，藉由將原有停車格內推至車道內側，形成人行道、停車帶與車道之間明確的動線分隔。不僅提供民眾通往醫院安全的人行通道，更能有效降低車速，提升整體通行安全。 
標線型圓環	114年8月	為加強澄清湖道路工程優先進行道路整平改善，高市府交通局也針對園區人行道及自行車道之規劃，改善行人及自行車使用舒適度。交通規劃方面，依「人車分流、速度管理、停車優化」三大原則，全面調整動線設計，新增人行道與安全欄杆，除將車速降至20公里，並設置標線型圓環，透過物理性降速設施，保障行人與跑者安全。 
行人穿越分段時相	114年3月31日	為提升行人安全、減少人車交織風險，在鳳山過埤國小旁路口試辦「行人分段式穿越」措施。該設計引導行人利用中央分隔島分段穿越，降低一次跨越多車道的風險。為避免行人不熟悉通行方式，交通局已於路口增設行人專用號誌燈與告示牌面，引導行人依照燈號指示穿越。  

通學環境改善與維護創新（苓雅國中案例）	114 年	苓雅國中作為**金安獎特優學校**，配合國土署工程進行通學步道維護。施工期間採取機動式管理，不僅隨進度調整上放學出入口與動線，更落實人車分道原則，配合教職員與志工導護確保安全。透過解決路面破碎、樹木竄根及高低落差等問題，達成鋪面平整且行人優先的目標，同時擴大樹穴以利環境共生，營造出友善的社區與通學環境。   
114 年國小高年級交通安全街道設計共創教學計畫	114 年	創新性地依據事故排行前 6 名的學校作為指定對象，並設計系統化的教學流程，包含經驗引導、情境觀察及手作繪圖。 此作為在 12 校教學中累計觸及約 530 名學生，讓學生能主動分享通學經驗，並嘗試利用減速平台、庇護島與阻擋設施等元素提出具體的改善想法，有效提升學生對交通安全議題的關注度。 
路側障礙物專案排除與下地創新	113 年 12 月	針對嚴重影響用路安全的設施（如地上式消防栓）採取「下地化」改善，而非單純遷移，以徹底淨化人行空間。成立 LINE 群組平台供與會單位即時回報進度，並定期召開「箱體、電桿妨礙行人交通改善追蹤會議」，針對全市超過 52 萬個管線孔蓋，推動下地化（下地數達 23.4 萬處）與齊平化（齊平數達 26 萬處），有效解決路面不平造成行人或機車騎士受傷之風險。 

<table>
<tr>
<td>高雄市人行道圖台

(介紹影片)</td>
<td>114 年</td>
<td>即時介接道工處、新工處、公園處及道路挖掘管理中心等內部系統，整合人行道新設、改善工程資訊，以及公園、行道樹、路燈及桿類設施資訊。建立「人行道數位履歷」，整合工務局（道路盤點）、教育局（校園通學道）、交通局（易肇事路口、標線型人行道）及區公所等單位的圖資。提供使用者（工務局、交通局、教育局、區公所）具備地圖工具、定位功能、圖層清單、介接圖層及績效指標登錄等功能的查詢圖台。
</td>
</tr>
<tr>
<td>提升道路通行安全照明計畫</td>
<td>114 年</td>
<td>配合交通局統計事故熱區優先巡檢，依據內政部道路及附屬工程設計規範量測現場平均照明照度(LUX)，並統計事故熱區照明燈具改善，114 年共完成路口路段巡檢 197 處；增設路燈共計 25 處；更換光衰或提升更高瓦數燈具共計 17 處。114-115/2 月配合警察局嚴重道路交通事故現場會勘共計 214 場。114 年於高雄市各地辦理現場路燈增設會勘逾 300 場。自主巡檢或民眾通報(如 1999)立即派員於時效內完成修繕放亮
<table>
<tr><th>路樹修剪提升照明</th><th>危險路口增設照明</th><th>照明不足處增設照明</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

澄清湖添綠共享計畫-人行天橋工程	114 年	本工程透過建置立體化行人天橋，實現「人車完全分流」，有效解決特定路段行人過路風險。此計畫不僅提供市民安全的通行路徑，更結合綠化景觀與無障礙空間設計，提升行人通行舒適度，成功優化了澄清湖周邊的慢行路網品質。  

B.請說明相關教育、監理及執法面向之具體執行成果

類別	項次	執行成果
教育	1	**高雄「路老師巡迴扎根計畫」**： 由監理所結合專業路老師與志工，深入社區、榮家及長青學苑，專門針對 65-84 歲高齡者宣導用路安全，共 34 場次。計畫重點包含機車安全、行人安全、防禦駕駛與高齡換照制度，透過活潑教學與實境模擬，減少高雄地區高齡者交通事故。  
	2	**行人友善區里長說明研討會：** 114 年 8 月及 9 月分別辦理「南區行人友善區里長說明研討會」，及「北區行人友善區里長說明研討會」，提升里長對行人安全議題、友善通行環境改善方向及政策推動內容之理解程度，並增進地方參與、意見整合、溝通協調及政策支持度。  

	3	**每月辦理兩次道安宣導**： 114 年共 24 場次，宣導地點為當地協會、公園、市場、廟宇、賣場等人潮眾多地點，現場發放宣導品及拍照，並於 114 年 4 月發布新聞稿加強宣導。  
	4	**街道設計課程**：透過將交通安全知識轉化為具體的街道設計課程，計畫成功達成了原訂教學目標，並為校園教育提供了一套具體且可延伸的模式。成果紀錄顯示，自 114 年 9 月至 12 月期間，於愛群、三民、仁武及鳳山中山等 12 所國小辦理教學，透過講解街道風險與實例說明，協助學生建立交通安全理解框架。  
	5	**教育局要求各級學校，妥善規劃學生上放學通學動線**： 以不影響交通流暢為重點，並能因應不同交通狀況（通學步道施工、寒暑假活動）及通學方式（步行、騎自行車、汽機車接送），落實人車分道。

監理	1	**施工期間的嚴謹把關**： 包括勤於監工、拉設警示帶並派駐專職人員值勤，確保工程期間學生動線的絕對安全。而在監理數據的運用上，透過分析校園周邊 500 公尺的事故數據來選定優先教育學校，展現了由管理端引導教育精準投入的成效。
	2	**推動高齡駕駛換照：** 換照率達 95.18%。醫療端則建立「綠色救護走廊」，確保嚴重事故傷患能迅速轉診至上級醫院。
	3	**辦理 84 場機車初領駕照講習**： 共 1,876 人參加。教育局亦針對各級學校辦理 67 場次交通安全宣導，共 9,455 人次參加。
	4	**公車客運業者每年定期辦理 2 次行車安全教育訓練**： 針對駕駛人加強路口防禦駕駛觀念與實務操作技巧，重點宣導「慢、看、停」標準作業流程，並主動停讓行人優先通行，以提升整體路口通行安全，保障行人用路權益。   
執法	1	**加重違規罰則：** 汽機車駕駛人未於行人穿越道或轉彎時暫停禮讓行人，汽機車駕駛人於行人穿越道或轉彎時暫停禮讓行人，罰鍰最高提高至 6,000 元，並記違規點數 3 點，違規者須參加 3 小時道路交通安全講習，違規未參加者將吊扣駕照。
	2	**警察局配合交通疏導崗勤務，加強路口關懷機制：** 加強路口關懷機制，針對弱勢用路族群護送通過路口並結合交通安全宣導，由交通崗、協勤民力進行關懷與勸導，或運用交通警察權協助指揮護送，以防範行人事故發生。

	3	**<u>加強取締「汽機車酒後駕車」、「闖紅燈」、「嚴重超速」等重大交通違規</u>：** 遏阻違規僥倖心態，有效維護交通安全，強化推動「重大交通違規」政策，防制交通事故發生。114 年 1-5 月總取締件數達 572,732 件，較去年同期增加 50,892 件，增幅顯著。透過大數據分析（碰撞構圖等資料），針對易肇事熱點強化執法。114 年總死亡人數（58 人）較去年同期（67 人）減少了 9 人，下降率達 13%。
	4	**<u>建置 23 處「不禮讓行人」專用科技執法系統：</u>** 精準佈設於商圈、醫院、學區及夜市等人潮密集之易肇事路口。透過 24 小時全天候自動偵測監控，該系統能有效辨識車輛未於行人穿越道前暫停禮讓之違規行為，對長期以來的人車衝突熱點產生強力嚇阻作用。此項「科技守護」不僅降低了警力負擔，更在關鍵路段落實執法公正性，確保高齡者、學童等弱勢行人能在高流量路口安心穿越。 
	5	**<u>執行「路口不停讓行人執法」專案：</u>** 針對路口不停讓行人、非號誌路口違規停車、行人違規穿越等多項違規行為加強取締。  
	6	法務部行政執行署高雄分署：對未禮讓行人違規案件強力執行到案繳清，確保罰鍰徵收與違規行為矯正。

註：相關佐證資料請檢附於 A4-2 檔案，並依序編列頁碼以利查核。