

高雄市政府工務局

Public Works Bureau, Kaohsiung City Government



第 114-06 期

目 錄		
時事法令	法務部與經濟部攜手綠能廉政平臺 公開透明再升級	2
消費者 保護專區	消基會呼籲食藥署檢出瘦肉精者應逐批檢驗並標示萊 劑	4
反詐騙 宣導專區	網路拍賣竟越賣越窮？假買家騙賣家橫行各網購平臺	6
公務機密 維護視窗	資訊安全維護宣導-同溫層效應之資安危機	7
法令天地	政府採購行為錯誤態樣（五）	8
機關安全 維護視窗	機關安全維護宣導-生活安全維護與災害預防	9
編後語	多元檢舉管道。	10



時 事 法 令

法務部與經濟部攜手綠能廉政平臺 公開透明再升級

發稿日期：114 年 5 月 27 日

發稿單位：法務部廉政署防貪組

聯 絡 人：組長呂芳儀

聯絡電話：02-23141000# 2061

發展綠色能源不僅是實現「2050 淨零轉型」目標的關鍵路徑，更是肩負促進環境永續與驅動經濟發展的雙重使命，為健全綠能產業發展，法務部偕同經濟部於今（27）日共同舉辦「114 年綠能廉政平臺-綠安 透明領航」論壇，聚焦行政透明，邀集國內外再生能源業者、公協會、NGO 團體以及中央、地方辦理綠能業務之政府機關人員等約 300 位公私部門代表，針對太陽光電資訊透明專區、綠能透明措施等議題，進行跨部門交流與深入討論，彰顯政府重視綠能發展決心。

論壇由法務部鄭銘謙部長、經濟部郭智輝部長親臨致詞，並與臺灣高等檢察署張斗輝檢察長、法務部廉政署馮成署長、高雄市羅達生副市長、臺南市趙卿惠副市長、嘉義縣劉培東副縣長、彰化縣周傑副縣長等地方縣市政府代表，共同見證資訊透明系統匯集了各部會及地方多元服務，擴大跨部會合作之模式。

法務部鄭部長表示，「綠能廉政平臺」由經濟部結合法務部，透過行政、檢察機關及綠能企業等公私部門，以跨部會合作促進綠能申設業務流程透明化，共同展現排除不法、維護綠能建設之決心，並落實《聯合國反貪腐公約》，凝聚公私部門反貪協力合作共識，營造健全綠能產業發展環境。

經濟部郭部長強調，為優化光電申設程序，促進社會溝通，經濟部以「跨域合作」、「資訊公開」與「公私協力」三面向來精進太陽光電推動，藉由橫向中央部會跨域合作、縱向與地方攜手進行透明施政溝通與經驗交流，期由本次論壇展現部會間的協作實力及與民眾對話之積極實踐，共同打造民眾信任、產業共融發展的綠能環境。

本次論壇安排 4 場專題演講，由經濟部能源署、農業部漁業署、法務部臺高檢署等代表分別主講「太陽光電資訊透明專區」、「漁電共生整合新模式」、「防制綠能犯罪」等國家政策方向，並邀請奇美實業股份有限公司進行企業經驗分享，介紹綠能產業的實務運作與挑戰，此外，並安排跨域研討，由經濟部賴建信常務次長主持，邀請法務部廉政署林炤宏副署長、臺灣高等檢察署俞秀端主任檢察官、經濟部能源署廖士煒

組長、農業部黃新達副司長及台電公司蔡英聖處長等人，就綠能申設流程中透明措施、外力介入防範及能源政策等議題進行交流。

經濟部與法務部合作推動綠能廉政平臺，強化透明監督機制，廉政署積極關注妨害綠能產業發展犯罪及防制綠能產業弊端，責請中央及地方涉綠能業務主管機關政風機構，協助機關強化相關法規、流程、審核進度之公開透明，並持續與檢察、調查機關、主管機關及各地方政府等合作，建構公開透明環境，強化綠能廉政作為，促進國家與企業的永續發展，提升整體國家競爭力。



(本文摘錄自法務部廉政署網頁/最新消息)

<https://www.aac.moj.gov.tw/7204/7246/1234778/post>



消費資（警）訊

消基會呼籲食藥署檢出瘦肉精者應逐批檢驗並標示萊劑

5 月上旬，3 批澳洲進口的冷凍豬腳遭檢出萊克多巴胺（又稱萊劑）0.001 至 0.003 ppm（百萬分之一濃度），低於我國所訂殘留容許量 0.01ppm，肉品總重量 70.24 噸，食藥署依規定核發輸入許可，並強調合格產品放行不會公布流向，邊境查驗也不會調整強度。

儘管該 3 批澳洲進口肉品符合現行法規標準，但仍引發諸多討論，立法院社福及衛環委員會有多位立委建議衛福部應該針對澳洲豬肉肉品廠進行查廠，以及提高邊境豬肉查驗抽批比例，以安民心，經臨時提案通過，衛福部長邱泰源、食藥署長姜至剛承諾將進行研議，其中邊境抽批比例提高到 20% 至 50%。

為此，中華民國消費者文教基金會（以下簡稱消基會）於 5 月 5 日至 19 日之間，蒐集了 1054 位消費者對進口豬牛肉品管理政策的看法與建議。特此整理相關意見，以供政府施政參考，期望能制定出符合國人最大利益的進口肉品管理政策。

調查題目與結果

在調查中顯示，購買牛豬肉品時，有 80% 消費者會看有無產地標示；有 68% 的消費者關注國產農產品 CAS 標誌；62% 的消費者則注意有無萊劑（或瘦肉精）標示；54% 消費者會檢視有無產地履歷標章；8% 消費者則是不會特別注意任何標示。

因為澳洲豬肉檢出萊劑，所以，當消基會徵詢消費者意見時，有 67% 的消費者主張只要含瘦肉精（或萊劑），就應要標示出來；有 15% 的消費者主張有檢出但未超標者，亦應標示「含瘦肉精」（或萊劑）肉品；13% 消費者認為檢出未超標者，可以不標示「含瘦肉精」（或萊劑）肉品；有 5% 的消費者則抱持無所謂態度。

目前政府的態度是，進口肉品檢出瘦肉精（或萊劑）但未超標者，就會同意進入國境販售。消基會請教消費者意見時，絕對不同意者有 41%、不同意者有 35%，合計有 76% 表示是不同意在國境內販售含有瘦肉精（或萊劑）的肉品；表示同意販售的消費者有 20%、無所謂的消費者有 4%，合計有 24%。

當消基會詢問消費者對於肉品市場（含傳統市場、超市、超商、量販店、百貨公司…等）的肉品產地標示制度的滿意程度。有 41% 消費者表示尚可；33% 的消費者表示不滿意；13% 消費者表達非常不滿意；有

11%消費者是滿意的；2%的消費者表示非常滿意目前的肉品產地標示情況。

當消基會再問到受訪消費者對於肉品市場的產地標示的信任程度。有 38%消費者表示尚可；26%消費者表示不信任；20%消費者表示信任；13%消費者表示非常不信任；3%消費者表示非常信任。

最後，消基會綜合 1054 位消費者對於政府在嚴格稽查肉品的產地標示一事上的看法，有 67%消費者感覺政府已「冷」下來，沒有看過稽查動作；17%消費者幾乎沒有看到肉品產地標示；8%的消費者有經常看到政府展開稽查管理動作；8%的消費者則表示產地標示圖卡已模糊不清或斑駁掉落。

針對此點，消基會搜尋各縣市衛生局稽查肉品產地標示任務時，發現在 110 年度時，各縣市衛生局有大規模的重點稽查與輔導業者張貼肉品產地標示作業，如攤販、早餐店、一般餐廳、自助餐便當、速食業、觀光飯店、其他餐飲場所，當時這樣的輪流稽查結果見諸媒體，看似稽查頻率似乎很高。後來的產地標示稽查工作，從縣市衛生局網站看來是一年一查，所以，讓消費者感覺好似「冷」了下來，加上張貼的標示若位置不夠清楚、標示圖案風吹日曬的難免斑駁，因此，對於消費者希望看到完整、清楚而值得信任的產地標示內容與圖案的要求，應是各縣市衛生局在滿足消費者「知情權」上可以繼續努力的方向。

消基會呼籲食藥署應加強海關邊境的檢驗與標示，特別是針對進口肉品已檢出者，應該逐批檢驗並明確標示，以保障消費者的知情權和選擇權。然而，實際上，只有 11%的消費者能看到萊劑（或無萊劑）的標示，顯示出業者在標示上的不足，進一步加深了消費者對於肉品安全的疑慮。

當被問及對政府在進口肉品管理上的態度時，76%的消費者表示不同意在國境內販售含有瘦肉精的肉品。這一數字強調了消費者對於政府監管力度的期待，顯示出希望政府能夠採取更為嚴格的措施，保障食品安全。

在肉品產地標示的滿意度方面，41 %的消費者認為目前的標示狀況尚可，但 33%和 13%的消費者則表示不滿意或非常不滿意，這反映出消費者對於標示清晰度和透明度的強烈需求。對於政府的稽查行動，67%的消費者感覺政府的稽查行動已經「冷卻」，這顯示出消費者對於政府在食品安全監管上的信任度正在下降。

因此，未來食藥署及各級縣市政府衛生局應積極聽取消費者的聲音，並加強對肉品的稽查與檢驗，制定出更符合民眾需求的進口肉品管理政策。這不僅能提升消費者的信任感，還能確保食品安全，保障國人的健康與權益。消基會呼籲食藥署和各縣市衛生局持續努力，提升肉品標示的透明度，並加強對肉品來源的查驗，以滿足消費者對於安全、健康的期待。

（本文節錄自消費者文教基金會網頁/閱消費警資訊/新聞稿）

<https://www.consumers.org.tw/product-detail-3539090.html>



反 詐 騙 宣 導 專 區

網路拍賣竟越賣越窮？ 假買家騙賣家橫行各網購平臺

隨著網路購物日益普及，於各網購平臺交易已成為現代人生活的一部分，然根據內政部警政署 165 打詐儀錶板 (<https://165dashboard.tw/>) 統計，近年「假買家騙賣家」的詐騙手法案件快速攀升，僅 114 年 1 至 4 月累計此案類的財損金額已達新臺幣（下同）5.9 億元，僅次於各樣態之假投資詐騙，民眾很容易就會掉入此類詐騙陷阱，亟需社會多加注意防範。

北部一位王姓女大學生上月於社群平臺 Threads 張貼出售演唱會票券訊息，遭詐騙集團鎖定。假買家先假稱需使用綠界 ECPay 進行交易，並謊稱已完成匯款，傳送看似官方的訂單連結（<https://m.ecpayetw.com/s/K6WELIWV>，已停止解析），引導王女點選確認。頁面顯示王女尚未綁定收款帳戶，需聯繫「客服」進行資訊完善，假買家進一步稱該訂單無法取消，要求王女聯繫所提供之綠界客服連結，否則將對她提告，王女受驚下依指示點入假客服連結

（<https://chat.ecpayetw.com/kefu/671e36eadb860>，已停止解析），該名假客服再傳送 QRcode 誘導王女加入假冒「銀行客服專員」的 LINE 帳號，隨後進行語音通話。對方以「帳戶驗證」為由，指示王女將名下銀行、iPASSMONEY 等帳戶資金，分別匯入多個指定帳戶，並聲稱驗證完畢後即會返還，最終王女共匯款逾 12 萬餘元後，卻遲遲未見退款，始驚覺受騙。

刑事警察局指出，「假買家騙賣家」詐騙手法常與偽造客服網頁或交易平臺搭配，這些連結域名極度仿冒官方網站，一般人難以察覺異常。此外，詐騙集團會透過話術使被害人誤認帳戶或金流必須驗證，再以 LINE 語音或假客服指引，誘騙被害人分次轉帳；另正常之金融身分驗證多以簡訊 OTP 方式，且僅會以 1 元授權驗證，若有要求匯出大筆金額進行所謂「帳戶驗證」、「開通金流」、「綁定帳號」，及騙稱請提供 OTP 密碼等操作，均屬常見詐騙話術。

刑事警察局呼籲，於網路販賣商品時應慎防聽從對方指示的私下交易行為，勿點選陌生人傳送的連結，另若有「要求匯款到多個不同帳號」的特徵就是詐騙，如交易過程感到可疑，應立即切斷與對方之連線，並撥打 165 反詐騙諮詢專線查證，以保護個人財務安全。

（轉載自悠遊卡股份有限公司網頁/ 重要公告）
<https://www.easycard.com.tw/new?cls=2&id=1748397363>



資訊安全維護宣導- 同溫層效應之資安危機

一、同溫層效應對資訊安全之影響：

每天打開臉書、YOUTUBE 等社群網站平台，開心接收想要的訊息，觀看喜愛瀏覽的影片，深陷在自己打造的舒適圈，其實也讓自己處於資安的危機圈。社群網站會記錄使用者選取、按讚、觀看、分享等行為，進而依據數據分析傳送特定訊息，以灌輸或強化用戶認知與行為，成為另一種行銷策略。但是此種大數據演算機制卻可能被有心人士利用成為資安漏洞，當社群平台業者利用收集的數據傳送相關訊息或影音給用戶，駭客可能利用時下當紅議題，製作關鍵字名稱，卻是將內容嵌入惡意廣告或連結，借助平台自動演算跟同溫層效應，致特定使用者點取而被駭或植入惡意程式。

二、面對同溫層效應之應對策略：

擴大取得資訊的管道

聆聽多面向意見

培養良好網路使用習慣

文摘自 2019 年 3 月清流月刊

(轉載自臺中市政府水利局網頁/ 廉潔政風)

<https://www.wrs.taichung.gov.tw/2920277/post>



法 令 天 地

政府採購行為錯誤態樣（四）

四、押標金保證金：

機關辦理招標，除有採購法第 30 條第 1 項但書各款情形之一，應於招標文件中規定投標廠商須繳納押標金；得標廠商須繳納保證金或提供或併提供其他擔保。其繳納種類、額度、繳納、退還及終止方式，應依採購法第 30 條第 2 項及押標金保證金暨其他擔保作業辦法（以下簡稱押保辦法）規定辦理。

序號	錯誤行為態樣	相關法令及函釋
四、押標金保證金	(一) 違反或限縮採購法第 30 條第 2 項所定押標金保證金繳納之方式。	採購法第 30 條第 2 項。
	(二) 押標金金額逾規定上限。	押保辦法第 9 條。
	(三) 拒絕接受未載明受款人之票據。	押保辦法第 7 條第 1 項。
	(四) 受款人與機關名稱未完全相符，未洽銀行確認可否兌現，即逕為認定合格或不合格標。	
	(五) 招標文件未載明廠商以現金繳納押標金收受處所或帳戶。	押保辦法第 6 條第 1 項。
	(六) 截止投標期限後允許廠商補繳納押標金。	
	(七) 廠商有採購法第 31 條第 2 項各款情形之一，機關未依規定不發還或追繳押標金。	採購法第 31 條第 2 項。

五、決定招標方式：

機關辦理公告金額以上採購，依採購法第 19 條規定，除符合採購法第 20 條各款情形之一得採選擇性招標，或符合採購法第 22 條第 1 項各款情形之一得採限制性招標外，應公開招標；未達公告金額之採購，得依採購法第 49 條或中央機關未達公告金額採購招標辦法規定辦理。

序號	錯誤行為態樣	相關法令及函釋
五、決定招標方式	(一) 自創法規所無之招標方式，例如：以公開招標方式評選優勝廠商議價；以公開評選方式評選廠商後辦理比價。（註：依採購法第 22 條第 1 項第 9 款至第 11 款規定採限制性招標，準用最有利標之評選規定，按優勝序位，依序與優勝廠商辦理議價後決標）	採購法第 18 條至第 23 條。
	(二) 誤用招標方式，非選擇性招標卻就資格標單獨招標。	採購法第 18 條至第 23 條，施行細則第 44 條第 1 項。
	(三) 未符採購法第 22 條、第 23 條及中央機關未達公告金額採購招標辦法規定，邀廠商以議價或比價方式辦理。	採購法第 22 條、第 23 條，中央機關未達公告金額採購招標辦法第 2 條第 1 項。
	(四) 依中央機關未達公告金額採購招標辦法第 2 條第 1 項第 2 款規定辦理，以通案簽報機關首長或其授權人員核准，或以個案簽報但未敘明邀請指定廠商比價或議價之適當理由。	採購法第 49 條，中央機關未達公告金額採購招標辦法第 2 條第 1 項。



機關安全維護視窗

機關安全維護宣導-生活安全維護與災害預防

由於現代人生活品質要求愈高，對於居家及工作上安全維護往往容易疏忽，觀之近年來意外死亡案件在全國十大死因中有愈上升之趨勢，即可證明。以下就居家安全維護及工作安全維護簡述供參：

- 一、居家生活方面：室內電線有無老化或超載負荷使用情形？另外至少準備堪用滅火機一具放置順手可取之處以防萬一。電梯安全開關門是否正常，樓梯轉角不可堆放雜物，扶手傢俱注意稜角刺傷發生，瓦斯熱水爐自動安全裝置，家中若有老人更應注意浴室臥房防滑裝置。電器用品應注意輻射外洩所致危險，如微波爐。住家出入門口附近交通是否順暢？野狗野貓是否橫行？都攸關我們生活財產安全，須及早防範因應，尤其高樓火災一旦發生更是悲慘，週休二日實施後，外出旅遊機會增多，住宿旅館應先查看逃生道路是否通暢？因為火災發生時除了濃煙就是黑暗，最好能模擬走一遍，以求心安。最後就是個人修為，避免與人結怨或臨時口角衝突造成傷害。
- 二、工作安全方面：執行公務，尤其基層同仁在第一線與民眾接觸，態度一定要端莊和藹，立場一定要堅定，法令規章要熟悉，遇有民眾抗爭要能耐心傾聽，予以詳細解說法令內容，如確有窒礙難行之處應迅速彙報上級尋求因應處理，不可推拖拉招致民怨，執行公務中發現民隱民瘼也應主動協調相關單位處理或反應，切莫因循苟且，疏忽怠惰，招致機關不必要困擾。

（轉載自臺中市政府水利局網頁／廉潔政風）

<https://www.wrs.taichung.gov.tw/2561800/post>



編 後 語

公務員執行職務，應遵守相關法令規章，依法行政，謹慎從事，切不可存有非分之想，牟取不法利益之舉；否則誤蹈法網，身敗名裂，斷送美好前程，殃及家人及家庭，並破壞機關團隊精神及整體公務員形象，實屬得不償失。

勇於檢舉貪瀆不法，政治才能弊絕風清，為了國家未來的前景，也為了你我的將來，使政風清明，若發現有貪瀆不法之情事時，請您提起勇氣，拿起電話並撥【或寫】下列專線【信箱】反映，我們將予以處理並確實保密；若查證屬實並經法院判刑確定者，將依「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」規定，發給**檢舉獎金，最高新台幣 1,000 萬元**。

一、高雄市政府政風處：

廉政專線：0800-025-025

廉政信箱：新興郵局第 2299 號信箱

二、本局政風室：

廉政專線：07-3369416

三、廉政署置多元檢舉管道如下：

- 1、「現場檢舉」：廉政署北、中、南部地區調查組均設有專人受理負責現場檢舉事項，時間為上班日 08：30-12：30 及 13：30-17：30。
- 2、「電話舉報」：設置 0800 受理陳情檢舉免付費專線，電話為「0800-286-586」（0800-你爆料-我爆料）。（上班日 08：30-12：30、13：30-21：30；周休二日及國定假日 08：30-12：30、13：30-17：30）
- 3、「書面檢舉」：郵政信箱「100006 國史館郵局第 153 號信箱」。
- 4、「傳真檢舉」：專線為「02-2381-1234」。
- 5、「網頁填報」：開啟廉政署網站首頁「檢舉與申請區」-「我要檢舉」。

為有效打擊貪瀆不法，我們提供上述多元檢舉管道，敬請踴躍檢舉。